

Брянская государственная
инженерно-технологическая академия

*Экономика и эффективность
организации производства*

*Сборник научных трудов
Под общей редакцией Е.А.Памфилова*

Выпуск 18

Брянск 2013

УДК 69.003: 658

**Экономика и эффективность организации производства/ Под общей редакцией Е.А.Памфилова. Сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. Выпуск 18. – Брянск: БГИТА, 2013. – 71 с.
ISSN 2310-936X**

В сборник включены материалы, посвященные научным, организационным и практическим аспектам экономической деятельности и эффективной организации производства, представленные на международной научно-технической конференции.

Материалы предназначены для научной общественности, инженерно-технических работников предприятий, преподавателей, аспирантов и студентов высших и средних учебных заведений.

Мнение авторов не всегда совпадает с позицией редакционной коллегии. Ответственность за достоверность материалов, изложенных в статье, несет автор.

В сборник включены материалы, представленные авторами из ряда организаций.

Редакционная коллегия: Берестов В.Л., к.э.н., профессор (отв. редактор); Шмулев Г.А., д.э.н., профессор; Сиваков В.В., к.т.н., доцент (технический редактор)

*Издание осуществлено при организационной и финансовой поддержке
Института экологии Международной инженерной академии*

Рецензенты:

кафедра «Экономика и управление на предприятиях лесного комплекса и природопользования» БГИТА

© Брянская государственная инженерно-технологическая академия,
Институт экологии МИА,
2013

I Проблемы менеджмента и маркетинга в экономике

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ В ЗЕРКАЛЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ФОНДА ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ “НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ”

ECONOMY, THE ORGANIZATION AND PRODUCTION MANAGEMENT IN THE MIRROR OF THE JOINT FUND OF THE ELECTRONIC RESOURCES "SCIENCE AND EDUCATION"

Галкина А.И. (ФГНУ ИНИПИ РАО, Г.Москва, РФ)

Galkina A.I. (*federal public scientific institution "Institute of Pedagogical and Scientific Information" of the Russian Academy of Education, Moscow, Russian Federation*)

Рассмотрены вопросы регистрации в Объединенном фонде электронных ресурсов "Наука и образование" программного и информационного обеспечения, предназначенного для различных отраслей промышленности, затрагивающие вопросы экономики, управления и организации производства.

Registration questions in the Joint fund of the electronic resources "Science and education" of the program and information support intended for various industries, raising questions of economy, management and the production organization are considered.

Ключевые слова: *организация, производство, промышленность, регистрация, управление, экономика, электронные ресурсы*

Key words: *organization, production, industry, registration, management, economy, electronic resources*

Завершение постиндустриального периода развития экономики и хозяйства страны совпало с началом мирового и финансового кризиса, в условиях которого правительство Российской Федерации прилагает усилия в поддержку развития различных отраслей народного хозяйства. В частности, на сайте правительства Российской Федерации, начиная с 2007 года, обнаруживается 1231 статья, посвященная проблемам финансовой поддержки различных отраслей промышленности [1], что говорит о “ключевой роли” экономики, управления и организации производства на современном этапе развития страны. 3-его апреля утверждена государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», которая позволит обеспечить переход к преимущественно инновационному пути развития российской экономики в целом [2].

650 вузов – пользователей Объединенного фонда электронных ресурсов “Наука и образование” (ОФЭРНиО) за 22 года существования фонда представляли на регистрацию не только разработки образовательного назначения, но и те, которые предназначены для отраслей промышленности и затрагивают вопросы управления и экономики, а также организации производства. Эти разработки составляют почти 10% от всего объема зарегистрированных работ.

В ОФЭРНиО регистрируются разработки более 600 форм [3], как в программном, так и цифровом коде, со следующим долевым распределением по годам (рассмотрены последние три года):

Таблица 1-Мониторинг форм регистрируемых разработок за последние три года

Год	Разработки в цифровом коде	Разработки в программном коде
2010	76,2%	23,80%
2011	66,4%	33,60%
2012	65%	35%

По формо-функциональному признаку зарегистрированные в ОФЭРНиО электронные ресурсы распределяются следующим образом [3]:

- прикладные программные средства для создания и преобразования программ 1,47%
- электронные ресурсы для решения организационных задач в системе образования - 4, 57%
- электронные ресурсы для решения организационно-экономических задач в системе образования - 0,06%
- электронные ресурсы учебного назначения - 64,75%
- электронные ресурсы образовательного назначения - 8,01%
- электронные ресурсы поддержки образовательного процесса - 1,85%
- электронные ресурсы поддержки научно-исследовательских работ - 6,86%
- электронные ресурсы для ОБЛАСТЕЙ народного хозяйства - 11,11%
- электронные ресурсы для ОТРАСЛЕЙ народного хозяйства - 3,68%.

Детализация раздела базы данных ОФЭРНиО [5] “Отрасли народного хозяйства ” выявляет следующий состав конкурентоспособных отраслей, в поддержку которых вузами страны разрабатываются и регистрируются разработки:

- Химическая промышленность
- Нефтегазодобывающая и перерабатывающая промышленность.
- Авиационно-космическая промышленность.
- Текстильная промышленность
- Радиоэлектронная промышленность
- Машиностроительная промышленность
- Пищевая промышленность
- Лесобработывающая промышленность
- Швейная промышленность
- Топливо-энергетическая промышленность
- Прокатное производство
- Прядильное производство

- Производство программных средств
- Трикотажное производство
- Лесозаготовительное производство
- Плавильное производство

В базе данных ОФЭРНиО представлены разработки как государственных, так и негосударственных вузов страны, наиболее активно занимающихся разработкой программного и информационного обеспечения в сфере организации и экономики производства, например: ФГБОУ ВПО Липецкий государственный технический университет, ФГБОУ ВПО Рязанский государственный радиотехнический университет, ФГБОУ ВПО Томский политехнический университет и другие.

Анализируя базу данных фонда, можно с уверенностью говорить о том, что прикладные исследования и разработки в сфере управления и экономики, а также организации производства, результативны в тех вузах, где учебный процесс ориентирован на реальное производство. В условиях отсутствия социального заказа, вузы, анализируют ситуацию и прогнозируют востребованность на рынке труда. Ориентируясь на эти выводы, обучают и готовят тех специалистов, которые востребованы промышленностью в настоящее время.

Список использованных источников

1. <http://www.government.ru> Дата просмотра 01.04.2013
2. <http://www.government.ru/docs/23700/>. Дата просмотра 04.04.2013
3. http://ofernio.ru/portal/docs/obj_reg.php . Дата просмотра 01.04.2013
4. <http://ofernio.ru/portal/modules/news/article.php?storyid=2143/> . Дата просмотра 01.04.2013
5. http://www.ofernio.ru/program/ofapis_bd/index.html . Дата просмотра 01.04.2013

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ РФ MANAGEMENT PROCESS OPTIMIZATION PUBLIC FINANCES OF THE RUSSIAN FEDERATION.

Евдокимова Ю.В. (ГУП НОУ ВПО ИИиИТ, г. Москва, РФ)
Evdokimova Y.V. (Moscow institute of arts and information technologies)

В статье рассмотрены возможные пути оптимизации процесса управления государственными финансами РФ. Детализированы основные задачи, направленные на оптимизацию бюджетной системы РФ.

In article possible ways of optimization of management process are considered by public finances of the Russian Federation. The main objectives directed on optimization of the budgetary system Russian Federation are detailed.

Ключевые слова: управление государственными финансами, государственные программы.

Keywords: management of public finances, state programs.

Поступательный экономический рост, основанный на сбалансированности и устойчивости существующей бюджетной системы, обеспеченный но-

выми, адаптированными к современности, финансовыми инструментами, должен вывести РФ на иной, более высокий уровень, и одним из критериев достижения данного уровня, по прогнозам, будет являться включение РФ в группу стран-лидеров, имеющих самый высокий кредитный рейтинг [2].

Финансовый механизм, с помощью которого возможно достижение поставленной задачи, основан на ряде существующих, предлагаемых Министерством финансов РФ, государственных программ. Базовой госпрограммой, в которой представлены общие условия и механизмы, далее обеспечивающие достижение конкретных поставленных целей и задач, является проект «Управление государственными финансами», ориентированный на период с 2013 г. по 2020 г. [1].

Основной целью данного проекта является обеспечение устойчивости бюджета РФ вне зависимости от ценовых колебаний на нефть, поскольку, несмотря на устойчивые попытки снизить в структуре доходов федерального бюджета нефтегазовую составляющую, данный процесс протекает крайне медленно, хотя и с явно выраженной позитивной динамикой.

В проекте сформулированы основные задачи, направленные на оптимизацию бюджетной системы РФ. Прежде всего, это внедрение долгосрочной бюджетной стратегии, методическое и нормативное обеспечение вводимых позиций, организация контрольных мероприятий, адаптация действующей налоговой системы к изменяющимся условиям, повышение эффективности управления финансовыми активами РФ, развитие информационных и телекоммуникационных технологий в сфере государственных финансов, повышение эффективности управления государственным долгом РФ, оптимизация регулирования рынка алкогольной продукции [1].

Обозначены ключевые индикаторы данного проекта. К ним отнесены доля ненефтегазового дефицита относительно ВВП (7,5%), доля государственного долга относительно ВВП (15-20%), кредитный рейтинг РФ (рейтинг «А»), индекс открытости бюджета (не менее 85 баллов по 100-балльной шкале), индекс качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета, доля охвата бюджетных средств целевыми показателями, обеспеченными конкретными результативными значениями (минимум 50% расходов федерального бюджета к 2014 г., 70% к 2015 г., 90% к 2016 г.), максимальное количество человеко-часов, затрачиваемое на деятельность, связанную с уплатой налогов малым и средним бизнесом (180 часов в 2014 г., 150 часов в 2015 г.) [2].

Общий объем средств на реализацию данного проекта составляет 8 триллионов рублей, с ежегодным увеличением финансирования, наиболее высокие темпы роста ассигнований наблюдаются в период с 2017 по 2020 г. и составляют, в среднем, 12% в год [1].

Обеспечение устойчивости бюджетной системы возможно за счет разумного сдерживания роста расходов с обязательным выполнением всех принятых действующих обязательств, за счет оптимального пополнения резервов, что может являться «подушкой безопасности» при неблагоприятном сценарии развития, связанном с ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры.

Введенные в 2013 г. «бюджетные правила» являются, своего рода, гарантией бесперебойной реализации данного проекта. Соблюдение данных параметров способно снизить нефтегазовый дефицит бюджета, следствием будет являться отсутствие дефицита федерального бюджета уже к 2015 г., а также произойдет увеличение объема сформированных суверенных фондов.

Проект рассматривает необходимость адаптации бюджетной системы к программному функционированию, обязательность предоставления паспортов государственных программ одновременно с проектом федерального закона о бюджете. Данные изменения неизбежно связаны с корректировкой процессов составления, рассмотрения, утверждения бюджетов и контроля за их исполнением, с изменением бюджетной отчетности, с более четкой конкретизацией полномочий и ответственности активных участников бюджетного процесса.

Необходимым условием реализации поставленных задач является разработка и внедрение системы оценки качества государственного и муниципального управления, создание методологии финансового менеджмента на государственном уровне, разработка методик финансового анализа деятельности государственных и муниципальных учреждений.

Реализация программы базируется на основных прогнозных показателях в период с 2016 по 2020 г. Ежегодный средний темп прироста ВВП составляет 4,42%, средний уровень среднегодового индекса потребительских цен - 4,96%, снижаясь с 5,4% в 2016 г. до 4,3% в 2020 г. Индекс-дефлятор по капитальным вложениям снижается с 8,0% до 5,1% за упомянутый период. Рост фонда заработной платы за период составляет 147%. Прирост экспорта составит 27%, импорта – 26,9%. Увеличение цены на нефть марки «Юралс» ожидается на уровне 7,4% к 2020 г.[1].

В рамках программы предусмотрен ряд подпрограмм, таких, как «Долгосрочное финансовое планирование», «Нормативно-методическое обеспечение и организация бюджетного процесса», с общим объемом ассигнований в размере 894 млрд. руб., «Организация и осуществление контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» (25 млрд.руб.), «Обеспечение функционирования и развития налоговой системы РФ» (1 трлн.руб.), «Управление государственным долгом и государственными финансовыми активами РФ» (5,48 трлн. руб.), «Развитие международного финансово-экономического сотрудничества РФ» (512 млрд.руб.), «Создание и развитие государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (15,97 млрд. руб.), «Государственное регулирование отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней и организация формирования и использования Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ» (25,8 млрд. руб.), «Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (10,22 млрд.руб.) [1].

Ключевыми участниками программы являются Федеральное казначейство, Федеральная налоговая служба, Федеральная служба финансово-бюджетного надзора. Соисполнителем выступает Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка, с курированием всего проекта Министер-

ством финансов РФ.

В качестве основных результатов эффективной реализации данного проекта обозначены поступательный экономический рост, повышение уровня жизни, укрепление национальной безопасности государства.

Список использованных источников

1. Государственная программа РФ «Управление государственными финансами». Официальный сайт Министерства Финансов РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 09.04.2013).

2. Кукол Е. Траты от потолка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/02/26/minfin.html>, (дата обращения: 09.04.2013).

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РК

THE ECONOMIC ESSENCE AND IMPORTANCE OF MANAGEMENT ACCOUNTING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Жунусалиева С.К. (магистрант 2 курса, спец. «Учет и аудит» ААЭС,
г. Алматы, РК)

Zhunusalieva S.K. (2nd year undergraduate, special. "Accounting and Auditing"
ANPPAlmaty, Kazakhstan)

Рассмотрены вопросы по развитию управленческого учета, связь управленческого и финансового учета. Управленческий учет позволяет системно рассмотреть внутри производства необходимое оперативное планирование анализа и контроля по управлению затратами.

The problems of the development of management accounting, communications, and financial accounting. Management accounting an opportunity to systematically consider necessary in the production of operational planning, analysis and control of cost management.

Ключевые слова: управленческий учет, производственный учет, бюджетирование, калькулирование

Keywords: management accounting, cost accounting, budgeting, calculation

Формирование рыночной экономики и необходимость перехода на международные стандарты требуют изменения во взглядах на систему бухгалтерского учета и его информации. В управлении деятельностью организации и в принятии управленческих решений бизнесмены и деловые люди различных уровней не обеспечиваются необходимой информацией, предоставляемой современным бухгалтерским учетом.

Необходимость формирования на фирме или организации управленческого учета возникла вследствие недостатков традиционной финансовой бухгалтерии в виде бухгалтерской отчетности, которая не дает полной информации для прогноза хозяйственной деятельности и принятия оперативных управленческих решений, тем более для управления по сферам деятельности (каждым процессом) поскольку хронически устаревают и лишены оперативности.

В современных условиях управленческий учет, как наука в нашей стране

только формируется. Стало быть, одной из важнейших наук в части количественного и финансового измерения (хозяйственных процессов) в разрезе сфер деятельности является управленческий учет.

Развитие рыночных отношений в Республике Казахстан, разгосударствление, приватизация влечет за собой запрос учетной информации большинства внешних пользователей. Как известно, финансовые отчеты составляются бухгалтерами, которые несут ответственность за их полноту и достоверность, где проводится анализ себестоимости продукции, анализ сметы составления текущих отчетов с целью высокой оценки и контроля за их деятельностью, а также анализ краткосрочных решений и долгосрочного планирования. Руководство и менеджеры фирм заинтересованы в большей степени в информации, относящейся к «доходам и факторам, их увеличивающим (снижение себестоимости готовой продукции, увеличение величины положительных конечных результатов)», а инвесторы и кредиторы «больше интересуется факторами эффективного управления, привлеченными инвестициями». «В связи с чем возникла необходимость деления бухгалтерского учета для подготовки и предоставления информации управленцам на управленческий учет и для учета затрат и исчисления себестоимости на производственный учет.

Адаптация учета затрат, осуществляемая «производственным учетом», предоставляя информацию о затратах для нужд управления, привела к появлению нового термина «управленческий учет». Вместе с тем, каковы бы ни были подходы к обоснованию сущности управленческого учета, экономическая литература признает точку зрения о том, что управленческий учет – это детализированный продукт системы финансового учета и производственного учета. Более того, сущность управленческого учета можно определить как интегрированную систему учета затрат и доходов, нормирования, планирования, контроля и анализа, которые систематизируют информацию для оперативных решений и координации проблем будущего развития фирм и организации.

Международные стандарты бухгалтерского учета выражают следующие определения: «Управленческий учет может быть определен как процесс становления, измерения, сбора, анализа, подготовки, интерпретации и сообщения информации (одновременно финансовой и операционной), используемый управленческим звеном для планирования, оценки и контроля работы организации и для уверенного использования отчетности по ресурсам».

Помимо всего сказанного управленческий учет еще выполняет функции управления затратами, запасами, выпуском, сбытом продукции или услуг, ее рентабельностью и увеличением дохода, обеспечения конкурентоспособности предпринимателя. Сегодня основной недостаток – это отсутствие понятия «эффективность» в управлении и принятии управленческих решений. В этой связи наблюдается отсталость в развитии прогнозирования сфер деятельности компании (процесса заготовления, производства и реализации), которая может возникнуть в инновационной деятельности в любой период времени, а также непредсказуемость и точность сегодняшних решений на завтрашний день, получение дохода или его потери явились результатом недостаточного использования оперативной информации.

Управленческий учет непосредственно связан со сферой деятельности (с процессами производства) и является продолжением производственного учета. В производственном и управленческом учете используется один и тот же инструментарий, в котором отражаются средства научной фирмы (или НИИ) находящиеся в движении. Управленческий учет углубляет, детализирует производственный учет и позволяет использовать его информацию для целей управления инновационной научной деятельностью фирмы и для достижения наилучших результатов. Не менее важный фактор, на наш взгляд, основная причина снижения оперативности управленческого учета – во многих организациях бухгалтеры в течение месяца накапливают первичные документы и, как правило, вводят в систему обработки перед составлением отчетности в лучшем случае по завершению месяца. Именно этот фактор является основным недостатком в формировании компьютеризации оперативного учета, предоставлении информации. Необходимо первичные документы вводить в систему компьютерной обработки ежедневно.

Выполнение требований обеспечит формирование оперативного учета, предоставление информации в разрезе суток или смен, которое так необходимо в принятии оперативных управленческих решений. Учетная информация в день свершения операций, работ, специально подготовленная в помощь менеджерам, является оперативной управленческой информацией. Исходя из принципа управленческого учета, полезность предоставленной информации в объеме, достаточном для удовлетворения различных пользователей, на наш взгляд, обеспечит эффективность управления, начиная от руководителя, заканчивая менеджером. Здесь тоже есть свои проблемы, в полезной информации содержатся качественные, количественные учетные, расчетно-аналитические данные. Для оперирования ими нужны знания именно управленческого учета, хотя в существующей практике управления этому пока не придают особого значения.

В экономической литературе встречается отождествление понятий «управленческий» и «производственный» учет, с чем нельзя согласиться. Производственный учет в современных условиях является основой для использования информации для управленческого учета. Финансовый учет пересекается с управленческим учетом в части учета издержек, различие лишь в методах учета затрат инновационной деятельности. В первом случае речь идет о синтетическом учете, во втором – об аналитическом учете затрат. Общеизвестным является факт выделения налогового учета в самостоятельное направление, однако, информация финансового и производственного учета может использоваться и в налоговых расчетах, на получение льгот инновационной деятельности по налогам.

Современный управленческий учет выступает как информационная система, обслуживающая процесс принятия управленческих решений. Информационная связь между финансовым производственным и управленческим учетом никакими законодательными нормами и стандартами не регламентируется. Тем не менее, информация управленческого учета должна быть согласована и сопоставима с информацией финансового учета. Управленческий учет

использует информацию производственного учета. Для преодоления выше указанных недостатков в странах с развитой рыночной экономикой стал применяться внутренний учет, который является механизмом формирования управленческого учета. И в результате механизм формирования управленческого учета требует детализации и ведения внутреннего учета.

Нельзя связывать решение всех возникающих вопросов с задачами внутреннего учета и предстоящего прогноза. Однако не исключено, что именно оперативная информация, предоставленная внутренним учетом, скрывает в себе возможности осуществления прогноза на завтрашний день и будет стадией к подъему эффективности управления инновациями. Стало быть, неизбежно раскрытие прогноза с внутренним учетом, более того, по мере сопоставления предоставленной информации, которая так необходима для развития рыночных отношений и обеспечения конкурентоспособности производства инноваций. Именно конкурентоспособность производства инновационной деятельности обеспечит перспективу развития предпринимательства и вместе с ним получения дохода.

Эффективность принятых предпринимательских решений зависит от получения необходимой оперативной информации. Синтез финансовой отчетности: дефицит информации, цели и задачи управления на основе информации, способствовал рождению науки об управленческом учете. Наука об управленческом учете зависит от возможности получения руководством нужной информации, не характеризующей экономические факты на каждом участке и объекте производства. Поэтому управленческий учет является той областью знаний, не только нормирования, планирования, способствующей прогнозированию координации, контроля и анализа, но фактов свершения операций, необходимых каждому, кто занимается предпринимательством. Что, на наш взгляд, явилось уточнением сущности управленческого учета. Ответственность за достижение целей несет менеджер перед руководством. Качество управления во многом зависит от предоставленной оперативной информации, полученной от внутреннего учета.

Управленческий учет позволяет системно рассмотреть внутри производства необходимое оперативное планирование анализа и контроля по управлению затратами. Последнее является узловым критерием результативности системы эффективного управления сферой деятельности (процессами снабжения, производства, сбыта и управления).

МЕТОД ДОХОДНОСТИ ИНВЕСТИРОВАННОГО КАПИТАЛА (RAV) КАК ОСНОВА РЕФОРМИРОВАНИЕ ЭНЕРГЕТИКИ РОССИИ

Рыбакова Ю.В. (БГИТА, г.Брянск, РФ)

The article is an analysis of method electricity price formation (Regulatory Asset Base) in the energy in the Russian Federation.

Ключевые слова: инвестиции, капитал

Keywords: investment, capital

Электроэнергетика является базовой отраслью экономики, играющей значительную роль в формировании бюджета Российской Федерации. На долю электроэнергетики приходится около 10% ВВП страны. Именно поэтому она жизненно важна для нормального развития экономики России. Все происходящее в российской электроэнергетике, так или иначе, затрагивает практически все отрасли экономики. Только опережающее развитие электроэнергетики может послужить фундаментом для экономического роста. Вместе с тем, энергетика является одной из самых «проблемных» отраслей.

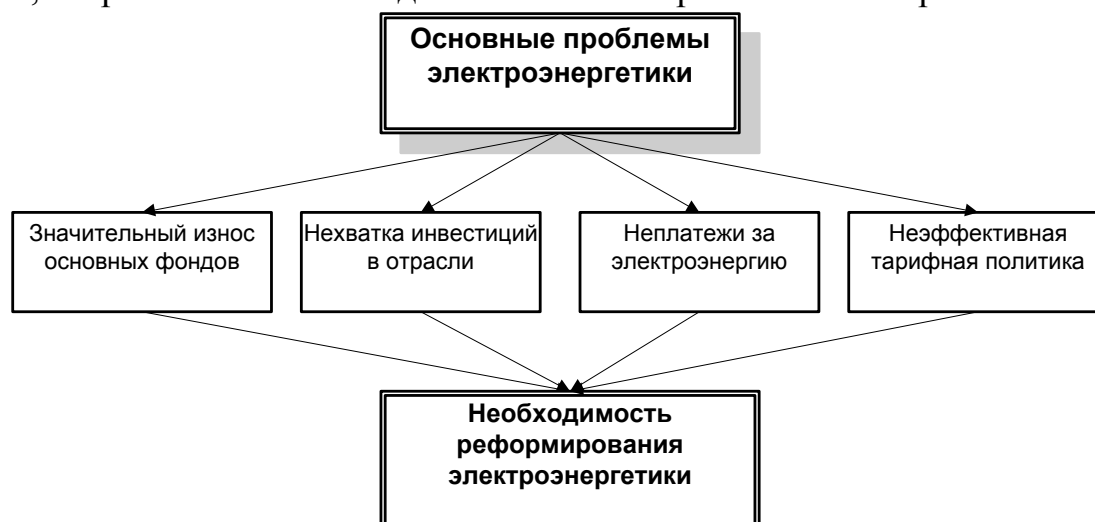


Рисунок 1 - Основные проблемы электроэнергетики

Проблемы электроэнергетики, сопутствующие развитию экономики и общества, имеют ряд ключевых особенностей (рис.1).

По некоторым оценкам, износ основных фондов в электроэнергетике достигает 60%. Причиной этого является острая нехватка инвестиций в отрасли. Потребность в инвестициях до 2020 года составляет 147 млрд. долларов, и государство не способно вложить такие средства в развитие энергетики. Вместе с тем, привлекательность отрасли для частных инвесторов из-за низкой рентабельности и неэффективности управления большинства энергетических компаний остается низкой. Основными причинами сложившейся ситуации являются сохраняющаяся проблема неплатежей за электроэнергию и неэффективная тарифная политика, ведущая как к занижению финансовых показателей (ценообразование по принципу «издержки плюс»), так и к реальной убыточности ряда компаний.

Инструментами снижения тарифной нагрузки на потребителей энергии

могут являться:

- внедрение маркетинга в сбытовую деятельность энергокомпаний,
- развитие аутсорсинга на энергетических предприятиях,
- совершенствование государственного регулирования российской энергетической отрасли, в том числе путем внедрения модели RAB-регулирования,
- другие инструменты.

Все это предопределило необходимость реформирования российской электроэнергетики.

Проведение структурных реформ в энергетике России неразрывно связано с проблемами тарифообразования.

При существующей системе ценообразования «затраты плюс», тарифы для распределительных сетевых компаний устанавливаются ежегодно, исходя из текущих затрат, которые региональные регулирующие органы включают в состав необходимой валовой выручки организации (НВВ) для осуществления её деятельности в следующем году. Основными составляющими НВВ являются операционные затраты и капитальные вложения, при этом объём выручки ограничивается предварительно заданным ростом тарифа для конечных потребителей, утверждённым Федеральной службой по тарифам.

Существующая система ценообразования «затраты плюс» обладает рядом существенных недостатков, которые оказывают существенное влияние на сложившуюся ситуацию с уровнем износа основных фондов большинства электросетевых компаний. В настоящее время износ достиг критических значений, а потери в сетях составили 10-15%, затраты энергокомпаний на эксплуатацию существенно прирастают, а качество услуг и эффективность при этом снижаются (рис. 2).

Реформа отрасли электроэнергетики в России запоздала в среднем на десятилетие. В странах Западной Европы и Америки отрасль выводили из-под тотального контроля государства еще в 80-х годах прошлого века. Процессы реформирования начались в девяностые годы. Одной из первых стран, правительство которой всерьез задумалось о преобразованиях в отрасли электроэнергетики, была Великобритания. Здесь впервые была введена система RAB, которая с тех пор использовалась и неплохо себя проявила в большинстве стран.

RAB (Regulatory Asset Base) – это система долгосрочного тарифного регулирования, направленная на привлечение инвестиций в строительство и модернизацию сетевой инфраструктуры и стимулирование эффективности расходов сетевых организаций. Для реализации региональных инвестиционных программ сетевые компании используют как собственные, так и заемные средства.

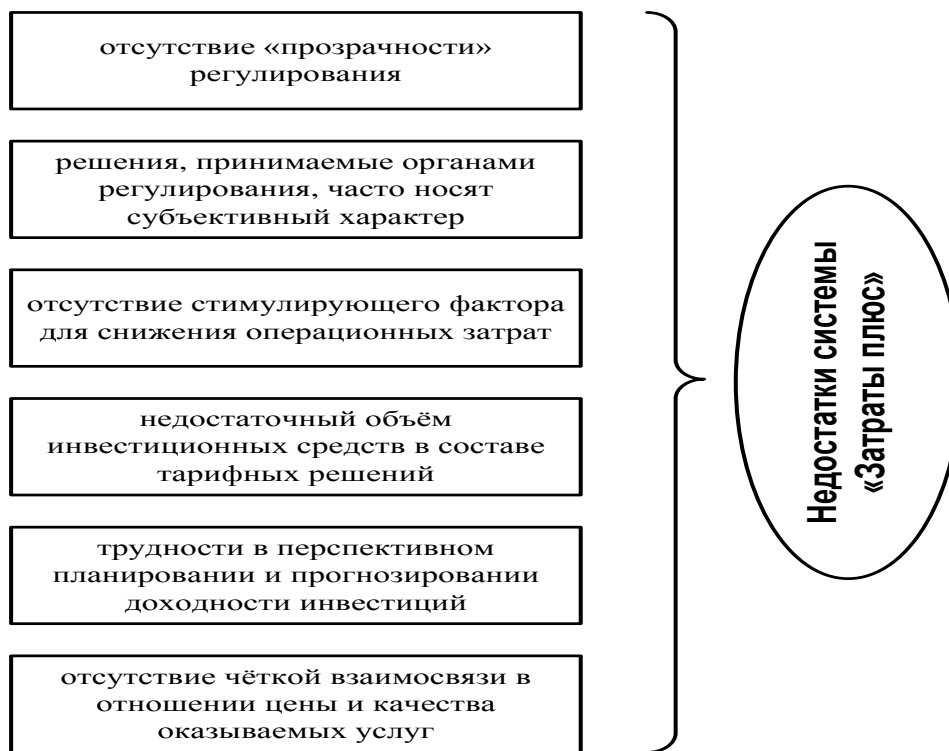


Рисунок 2 - Основные недостатки существующей системы ценообразования «затраты плюс»

В основе методики доходности инвестированного капитала лежит формирование тарифа компаний таким образом, чтобы они имели возможность постепенно возвращать инвестированные средства и проценты на привлеченный капитал. При этом заемные средства возмещаются не за один год, а в течение 20 и более лет. Тарифы устанавливаются на период от трех до пяти лет, что обеспечивает стабильность и прогнозируемость ситуации для инвесторов, снижает их риски, а значит, и стоимость капитала для распределительных сетевых организаций. Кроме того, тарифы ежегодно корректируются в соответствии с влиянием макроэкономических факторов, например, инфляции, если она вышла за прогнозируемые рамки (рис. 3).

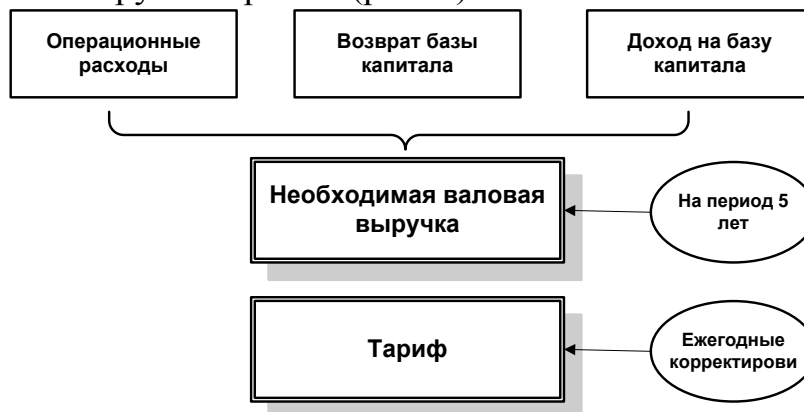


Рисунок 3 - Составляющие метода доходности инвестированного капитала

Модель RAB состоит из двух частей: первоначального RAB и нового RAB. Первоначальный RAB рассчитывается, исходя из чистой стоимости основных средств и задействованного капитала, а также данных баланса компа-

нии на момент введения системы. Новый RAB – это объем капитальных вложений, запланированный компанией на период регулирования.

В долгосрочной перспективе происходит снижение тарифа в силу сокращения операционных затрат, так как регулятор спустя пять лет уменьшает их нормативный уровень на величину сэкономленных расходов и удешевления привлекаемого капитала, поскольку при долгосрочности условий тарифообразования и ежегодной индексации с учетом макроэкономических факторов снижаются инвестиционные риски.

Из этого следует, что две из трех составляющих тарифа в новой системе регулирования имеют тенденцию к понижению. Третья составляющая – капитал, который направляется на инвестиционные цели, - может наращиваться, при этом тариф не будет расти, а, по мере удовлетворения потребностей компании в инвестициях, начнет сокращаться.

Новая система ценообразования необходима для привлечения масштабных инвестиций в распределительные сети при одновременном недопущении резкого роста тарифов на услуги сетевых компаний. RAB-регулирование позволяет предприятиям привлекать капитал в требуемом объеме и возвращать его не одномоментно (в пределах года), как в настоящее время, а в течение длительного периода. Эти условия чрезвычайно выгодны сетевым организациям, поскольку иначе они не имеют возможности изыскивать значительный объем средств на подобных условиях.

Из вышесказанного следует, что внедрение системы тарифообразования на принципах RAB обладает рядом преимуществ:

- появляются стимулы к снижению затрат и повышению надежности и качества энергоснабжения;
- обеспечивается возвратность акционерного и заемного капитала на уровне рыночной доходности в отраслях с аналогичным уровнем рисков;
- устанавливаются долгосрочные тарифы с ежегодной индексацией в зависимости от величины инфляции и с учетом других объективных причин, что способствует прозрачности и прогнозируемости денежных потоков компаний.

Таким образом, создаются новые возможности для электроэнергетики при переходе на новую систему тарифного регулирования. Однако экономическая ситуация, сложившаяся в мире, может замедлить темпы проведения реформы в электроэнергетике. В период кризиса стали наблюдаться некоторые трудности по привлечению заемных средств в отрасль. Участились нарушения дисциплины платежей со стороны потребителей, а также произошло сокращение объемов производства, а значит, и потребления электроэнергии в стране. Но все это временные явления, которые не должны оказать существенного влияния на процесс реформирования электроэнергетики в России.

II Региональные проблемы экономического развития

АНАЛИЗ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ

Тхакумачева Ж.Б. (КБГУ им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик, РФ)

В данной статье рассмотрена система внешних и внутренних факторов, непосредственно оказывающих влияние на финансовую устойчивость предприятия.

In this article we consider a system of internal and external factors that directly affect the financial stability of the company.

Ключевые слова: *финансовая устойчивость, прибыль, ликвидность, платежеспособность.*

Keywords: *financial strength, profit, liquidity, solvency.*

Финансовая деятельность каждого субъекта экономики можно представить как комплекс взаимосвязанных процессов, зависящие от большого числа различных причин. Будучи непосредственно связанными, эти факторы могут по-разному влиять на результаты деятельности субъектов экономики: одни из них могут иметь положительное влияние, а другие же - отрицательное. Доминирующее влияние отрицательных факторов способно снизить положительное действие других. К тому же, надо выделить, что влияние одного и того же фактора вероятно различно, исходя из определенных факторов и условий.

Основания, предопределяющие возможности роста собственных средств предприятия, а соответственно и возможности интенсификации их рефинансирования в производство:

1) отношение прибыли и выручки от реализации продукции (товаров, услуг). Между тем стремление предприятия к повышению рентабельности сталкиваются со спросовыми ограничениями, которые вызывают падение цен;

2) скорость оборота собственных средств. Чем больше оборотов делают собственные средства, тем меньше в них будет надобности для обслуживания процесса производства и реализации продукции, а, соответственно, меньшим их объемом будет обеспечена доходность предприятия. Но и здесь следует обратить внимание на колебание конъюнктуры на рынке материальных ресурсов;

3) оптимизированное соотношение собственных и заемных средств. Если предприятие будет изрядно привлекать заемные средства для формирования своих активов, то это непосредственно приведет к уменьшению финансовой устойчивости, правда может возрасти рентабельность собственного капитала;

4) Прирост части прибыли, которая направляется на развитие производства [2]. Устойчивость предприятия будет иметь положительную тенденцию, при увеличении доли прибыли, направленной на развитие производства, но в этом случае может иметь место отрицательная тенденция текущих выплат по дивидендам. Данные факторы имеют место при оценке финансовой устойчивости предприятия.

Систематизация и выявление факторов подчинены назначенным целям. Организация выступая разом временно и субъектом, и объектом рыночных отношений, обладает разнородными возможностями, влияющими на динамику различных факторов, среди которых можно выделить внутренние и внешние. Факторы, зависящие от степени управления деятельностью организации носят название внутренних факторов, а факторы изменение которых не подвластно воле предприятия-внешних факторов.[3].

К внешним факторам финансовой несостоятельности и неплатежеспособности относятся, прежде всего, экономические (повышение цен, общий спад производства, кризис платежей, банкротство дебиторов), политические (нестабильность общества, несовершенство нормативной базы в сфере хозяйственного права, в том числе и налогообложение, условия экспорта и импорта), а также уровень развития науки и техники (старение технологии, недостаточность капитальных вложений в наукоемкое производство, неудовлетворительный ход конверсий) [1].

Одним из важных рычагов, последствием которого явилось резкое ухудшение финансовой устойчивости предприятий реального сектора экономики, явилась либерализация цен, в том числе и банковские услуги за кредит, депозит и т.д., в то время, как цены на них часто возрастали. Организации пришли к эпохе рыночных отношений в то время как конкуренция полностью отсутствовала. В связи с этим последствием либерализации цен явилось непрерывное повышение и потребительских, и оптовых цен.

С помощью анализа внешних факторов, можно определить уровень воздействия их на финансовое положение организаций.

Устойчивое финансовое положение предприятия есть результат удачно построенного управления всеми производственными и хозяйственными факторами, которые определяют результат деятельности предприятия. Это есть внутренние факторы, которые воздействуют на положение активов и их оборачиваемость, состав и соотношение финансовых ресурсов.

Чтобы определить место предприятия на рынке, целесообразно провести анализ внутренних и внешних факторов, которые представлены на рис. 1.

Каждый из факторов обладает своим специфическим влиянием, которое необходимо учесть при разработке плана развития предприятия (например, экономика: динамика ВВП, уровень доходов уровень безработицы, уровень инфляции динамика; демография: демографические тренды; культура: предпочтения в моде, здоровый образ жизни и т.д.). Однако, с точки зрения устойчивости предприятия, значимость такого фактора, как динамика спроса, имеет большое значение. Большинство товаров и услуг проходят так называемый жизненный цикл. Спрос на продукцию на отдельных этапах этого цикла может быть разным: он может держаться на стабильном уровне, а может возрастать и падать.

План маркетинга должен принять во внимание эту цикличность и предусмотреть конкретные действия предпринимателя на вероятные изменения спроса: в том числе изменение рекламной политики, спецификации товара или услуги, цены, системы сбыта.

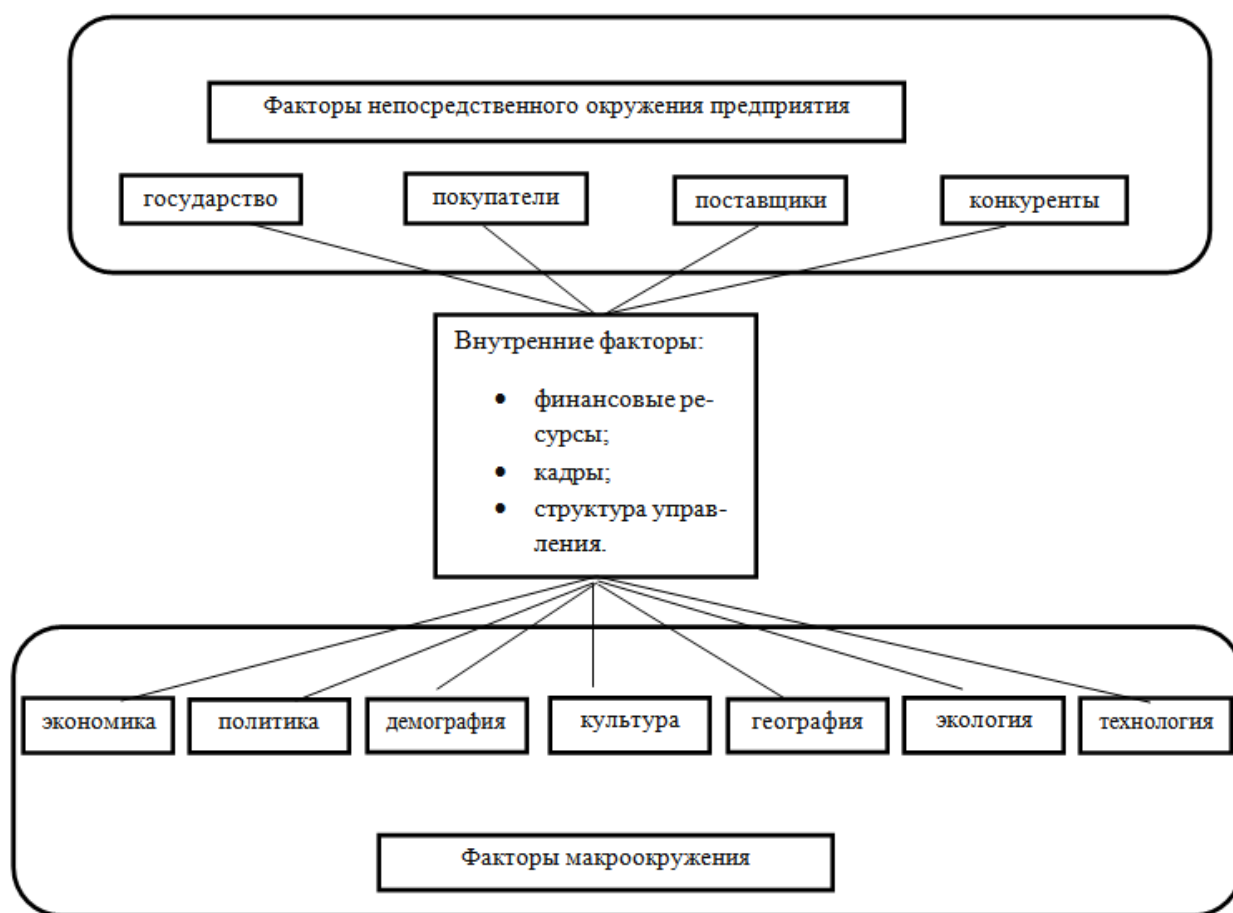


Рисунок 1- Внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на деятельность предприятия

План маркетинга должен принять во внимание эту цикличность и предусмотреть конкретные действия предпринимателя на вероятные изменения спроса: в том числе изменение рекламной политики, спецификации товара или услуги, цены, системы сбыта.

Политика сохранения финансовой устойчивости предприятия весьма разнообразна, но, на мой взгляд, она заключается во взаимодействии внутренних и внешних факторов, которые имеют непосредственное влияние на нее, и в противовес неблагоприятному влиянию внешних факторов на предприятие.

Главнее всего является обеспеченность денежными средствами, которые представлены оборотными активами с одной стороны, и прибылью, капиталом – с другой. Расхождения между внутренними и внешними факторами выражается в необходимости сохранения ликвидности и платежеспособности предприятия (выступающим для банков и поставщиков внешним фактором) и рентабельности для покрытия организацией внутренних потребностей, который представлен приростом собственного капитала, дивидендами. В системе внешних факторов необходим преобладающий резерв существенного воздействия для сохранения финансовой устойчивости предприятий, так как это выступает залогом устойчивости всей экономической политики государства.

Список использованных источников

1. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. -М.: Финансы и статистика, 2001. -560 с.
2. Рексин А.В., Сароян Р.Р. Финансовый менеджмент: Учебное пособие. - М.: МГИУ, 2008. - 172 с.
3. Финансовый менеджмент: теория и практика: Учебник / Под ред. Е.С. Стояновой. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд - во «Перспектива», 2010. - 656 с.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИИ ЭНЕРГИИ В ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

THE BASIC DIRECTIONS OF ECONOMY OF ENERGY IN THE TEXTILE INDUSTRY

Федоров А.С., Каравайков В.М.

Fjodorov A.S., Karavajkov V.M.

*(Костромской государственной технологической университет, г.Кострома, РФ)
(Kostroma the state technological university)*

В работе рассмотрены общедоступные мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в текстильной промышленности. Разработана обобщенная схема расчетов экономии энергии при использовании вторичных энергетических ресурсов.

Ключевые слова: *энергосбережение, мероприятия, экономия энергии, расчет экономии.*

In work popular actions for the power savings and increase of power efficiency in the textile industry are considered. The generalised scheme of calculations of economy of energy is developed at use of secondary power resources.

Keywords: *power savings, actions, economy of energy, economy calculation.*

В соответствии с ФЗ №261, статья 15, часть 1, одной из основных целей энергетического обследования является разработка перечня типовых доступных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Эти мероприятия для отдельных систем, процессов и типов оборудования также применяются на соответствующих установках как часть их оптимизации.

Цели мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности состоят в оптимизации следующих систем и процессов:

- системы сжатого воздуха;
- насосных систем;
- систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха;
- систем освещения;
- процессов сушки и других технологических процессов.

Применительно к текстильной промышленности основные направления снижения потребления энергоресурсов на предприятиях отрасли можно представить следующим образом:

– усовершенствование и внедрение прогрессивных менее энергоемких технологических процессов и ввод более производительного оборудования, в частности, освоение и внедрение совмещенных технологических процессов и малогабаритного экономичного оборудования;

– освоение и внедрение в производство прядильных самокруточных машин для шерстяной пряжи, усовершенствование отделки тканей;

– повышение эффективности использования электроэнергии путем оптимизации загрузки механизмов, сокращения холостых ходов и снижения потерь;

– автоматизация технологических процессов и систем учета расхода топливно-энергетических ресурсов;

– использование безлюдной технологии.

В таблице 1 приведен удельный расход электрической энергии на некоторые виды продукции текстильной промышленности.

Таблица 1- Удельный расход электроэнергии на производство некоторых видов продукции текстильной промышленности

Вид продукции	Удельный расход, кВт·ч/ед. прод.		
	По различным источникам информации		
Ткани, 1000 м ² :			
хлопчатобумажные	1018	600—1300	
льняные	1039	1200—1500	1200
шерстяные	2394	1500—2600	2400—3400
шелковые	1292	600—1400	2400—3400
Трикотажные изделия, 1000 шт.	248—365	—	200
Льноволокно, т	453—550	450—550	—
Отделка окрашенных тканей, т	302	—	130—300
Пошив мешков, 1000 шт.	52	—	—
Вата, т	157	—	250
Ватин, 1000 м ²	105	—	—
Тюфячная вата, т	192	—	—
Нитки, 1000 катушек	128	—	25
Хлопковолокно, т	368—380	—	—

К наиболее перспективным направлениям снижения удельных расходов электроэнергии в прядильном производстве можно отнести: создание и модернизацию технологического оборудования на принципиально новой конструкторской основе, сокращение технологических переходов, применение оптимальных загрузочных параметров работы оборудования, внедрение высокоскоростных пневматических машин, установку высокоэкономичных источников света.

В ткацком производстве экономия электроэнергии связана главным образом с обеспечением ткацких станков электродвигателями с высокими эксплуатационными свойствами.

В красильных и отделочных производствах потребляется большое количество горячей воды, поэтому повышенное внимание следует уделять способам утилизации сбросной теплоты. Экономии электроэнергии можно достичь

за счет широкого внедрения совмещенных технологических процессов, использования малоотходных технологий, применения пигментных красителей, а также новых способов термической печати, внедрения инфракрасных нагревателей, регулирования влажности и утилизации теплоты отработанного воздуха в процессах сушки.

Экономия энергии в целом зависит от направления использования вторичных энергетических ресурсов (ВЭР) и схемы энергоснабжения предприятия, где они используются. Различают направления: тепловое, электро-энергетическое, топливное и комбинированное.

При *тепловом* направлении использования и отдельной схеме энергоснабжения предприятия экономию топлива $B_{\text{ЭК}}$, т у.т., определяют по формуле

$$B_{\text{ЭК}} = b_3 \cdot Q_{\text{И}} = b_3 \cdot Q_{\text{Т}} \cdot \delta, \quad (1)$$

где b_3 — удельный расход топлива на выработку теплоэнергии в заменяемой котельной установке, т у.т./ГДж; $Q_{\text{И}}$ — использование тепловых ВЭР, ГДж; $Q_{\text{Т}}$ — выработка тепловой энергии за счет ВЭР в утилизационной установке, ГДж; δ — коэффициент использования тепловой энергии, выработанной за счет ВЭР.

При использовании ВЭР для получения холода в абсорбционных холодильных установках экономию топлива можно определить по формуле (1), подставляя вместо $Q_{\text{И}}$ количество выработанного холода $Q_{\text{Х}}$, деленное на холодильный коэффициент ε :

$$B_{\text{ЭК}} = b_3 \cdot Q_{\text{Х}}/\varepsilon. \quad (2)$$

При электроэнергетическом направлении использования ВЭР экономия топлива равна, кг у.т. (т у.т.):

$$B_{\text{ЭК}} = b_3 \cdot W, \quad (3)$$

где b_3 — удельный расход топлива на выработку электроэнергии в заменяемой электростанции, кг у.т. (т у.т.)/кВт·ч; W — выработка электрической энергии, кВт·ч.

При топливном направлении использования горючих ВЭР экономия топлива определяется из выражения

$$B_{\text{ЭК}} = B_{\text{И}} \cdot \eta_{\text{ВЭР}}/\eta_{\text{Т}}. \quad (4)$$

Здесь $B_{\text{И}}$ — величина использования горючих ВЭР, т у.т.; $\eta_{\text{ВЭР}}$ — КПД топливоиспользующего агрегата при работе на горючих ВЭР; $\eta_{\text{Т}}$ — КПД того же агрегата при работе на первичном топливе.

Исходя из расчетов экономии топлива за счет использования ВЭР, определяется коэффициент утилизации ВЭР, характеризующий степень использования отдельных видов ВЭР на предприятии.

Обобщенная схема расчетов экономии топлива при использовании ВЭР представлена на рисунке 1.

Однако приведенная выше схема расчетов не дает возможности сравнения мероприятий по их эффективности. Оценку их инвестиционной эффективности можно провести по следующей формуле:

$$ЗР + З_3 < B_{\text{ЭК}}Ц, \quad (5)$$

где $З$ — затраты на осуществление мероприятий, руб.; $Р$ — уровень рентабельности производственных фондов; $З_3$ — эксплуатационные расходы при

использовании данного мероприятия (условно-постоянные, без стоимости затрат энергии), руб.; $B_{эж}$ — возможная экономия топлива после внедрения мероприятий, отнесенная к первичному топливу, т(м³); $Ц$ — цена данного вида топлива, руб. (т/м³).

По разности $B_{эж}Ц - (ЗР+З_э)$ можно оценить возможную прибыль и провести сравнение вариантов по их эффективности.

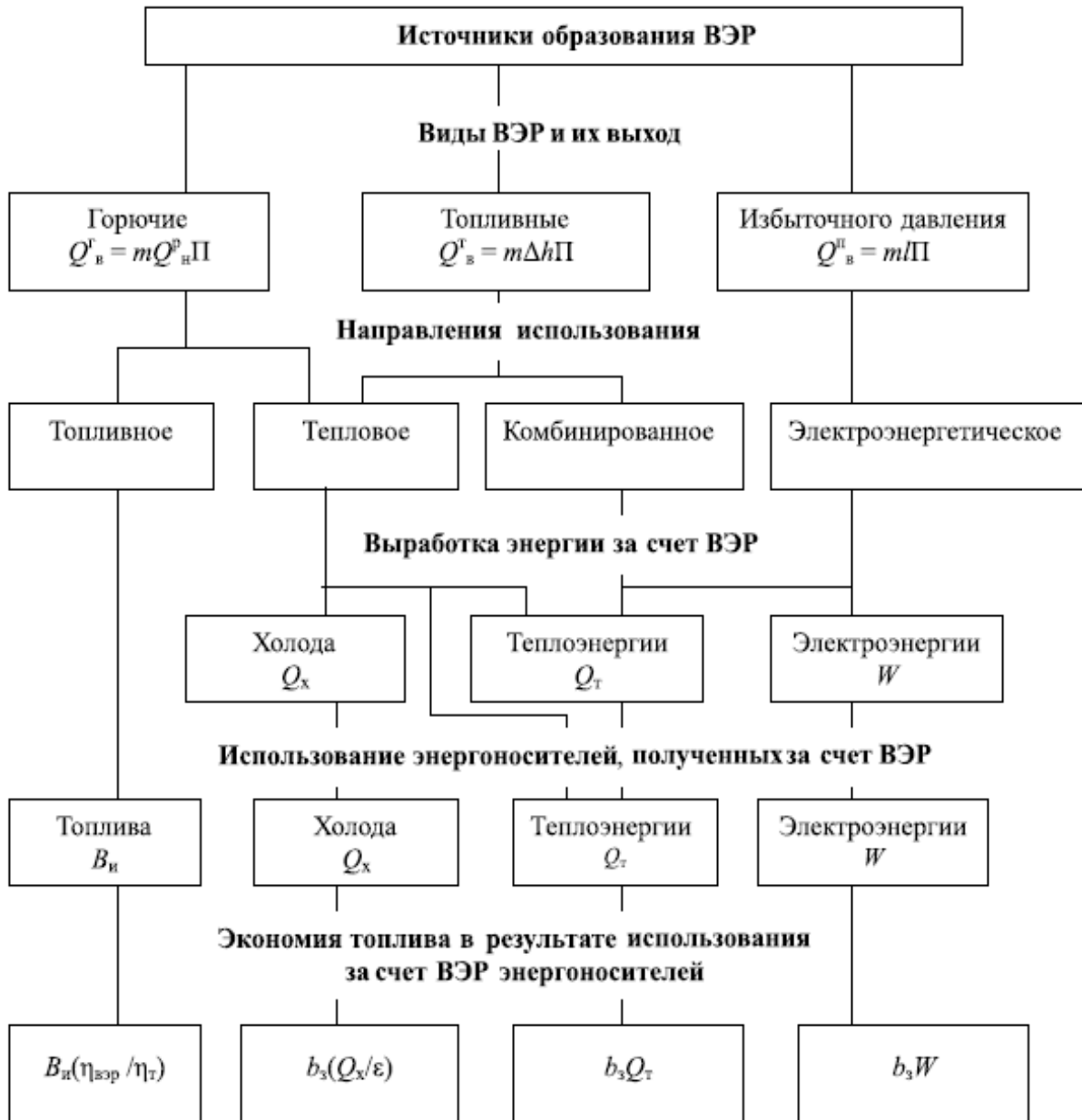


Рисунок 1 - Схема расчета экономии топлива за счет использования вторичных энергоресурсов

Работа выполняется при поддержке гранта ФЦП по контракту № 14.740.11.1373

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

EFFECTIVE USE TRENDS FOREST RESOURCES

Хашир Б.О., Шаханова Д.А.

(Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, РФ)

B.O. Khashir, D. A. Shahanova

(Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia)

Показаны пути развития регионального лесопользования, с учетом специфики лесосырьевой базы региона

The ways of the development of regional forest management, taking into account the specifics of the region's forest resources

Ключевые слова: лесопользование, экономика, лесное производство

Keywords: forest management, economics, forestry, manufacturing

Лесоресурсный потенциал Краснодарского края составляет площадь земель лесного фонда - 1659,6 тыс. га, из них 1466 тыс. га. находятся в ведении Рослесхоза Российской Федерации и в оперативном управлении края, остальные леса находятся в ведении Минобороны Российской Федерации и органов исполнительной власти (городские леса).

Общий запас древесины составляет 206,3 млн.куб.м.

Ресурсный потенциал определен запасами древесины в лесах, возможных для эксплуатации, и составляет 116,6 млн. куб. м.

Эксплуатационный фонд, предназначенный для проведения рубок главного пользования, представлен запасами спелых и перестойных древостоев и достигает 46,7 млн. куб. м.

Расчетная лесосека по главному пользованию составляет 1203 тыс. куб. м. в год

Общий расчетный годовой объем древесины по рубкам промежуточного пользования –688,4 тыс. куб. м, из них ликвидной - 352 тыс. куб. м.

Освоение расчетной лесосеки по рубкам главного пользования не превышает 20% и составляет 233 тыс.куб. м (за 2011 год),

Освоение расчетной лесосеки ведется на площадях доступной продуктивной части, а труднодоступная и малоценная часть расчетной лесосеки не осваивается из-за отсутствия финансирования на строительства и ремонт существующих лесовозных дорог.

Леса, ранее находившиеся во владении сельскохозяйственных организаций, 124,4 тыс. га. земли, в том числе 117,6 тыс. га. – лесной фонд, а 14,7 миллионов метров кубических (в том числе 4,44 – спелых и перестойных), то есть 83%, представлены твердолиственными породами - дуб, бук, ясень.

Расчетная лесосека по главному пользованию составляет 73,2 тыс. куб. м., фактически осваивается в объеме до 4,0 тыс. куб. м в год, материалами лесоустройства предусмотрены рубки промежуточного пользования в объеме 37,8 тыс. куб.м. ежегодно.

Лесоресурсный потенциал древесно-кустарниковой растительности края составляет 127 тыс. га, которые занимают защитные древесно-кустарниковые насаждения.

Древесно-кустарниковая растительность включает в себя:

- лесополосы, расположенные на землях сельхозназначения;
- лесополосы, расположенные на полосах отводов железнодорожных магистралей и автомобильных дорог;
- лесополосы, расположенные на полосах отвода каналов;
- лесополосы на землях иных категорий

Основными используемыми при закладке защитных лесных насаждений породами были акация белая (около 50%), ясень зелёный (30%), гледичия трёхколочковая (16,6%). Остальные 10% составляют абрикос обыкновенный, орех грецкий, лох узколистный. Общие запасы стволовой древесины в защитных лесных насаждениях составляют порядка 30 млн.куб. м.

Таким образом, общий лесоресурсный потенциал Краснодарского края составляет:

- 3 млн. куб. м ежегодно возможное получение древесины при проведении агролесомелиоративных мероприятий в защитных лесных насаждениях;
- 110 тыс. куб.м ежегодной заготовки древесины в лесах сельхозназначения по рубкам главного и промежуточного пользования;
- 1, 8 млн. куб. м возможна заготовка по рубкам главного и промежуточного пользования в лесном фонде по Краснодарскому краю.

Всего по Краснодарскому краю возможно заготавливать около 5 млн. м. куб. древесины в год.

Для расчета количества древесины, направляемой для переработки предприятиям деревообработки, принимаем во внимание экспортную древесину из твердых пород, заготовленную в 2011г. в Краснодарском крае.

По Краснодарскому краю экспорт лесоматериалов, необработанных из твердых пород дерева, составляет (по данным Краснодарской таможни):

Товарная позиция	Таможня	Объем экспорта в куб. м
4403 (лесоматериалы необработанные)	Краснодарская	709,3
	Новороссийская	10.7
	Туапсинская	9,6
	Сочинская	0
Всего		729,6

Всего краевыми таможнями в 2011г. было оформлено в режиме экспорта 1,2 млн. кубометров лесоматериалов общим весом 692 тыс. тонн, стоимостью 82 млн. долларов США.

На основе анализа вышеуказанных данных отмечаем следующее:

1. Лесозаготовка, закупка лесного сырья.

а) В общем объеме заготовленного сырья (249 тыс.т.):

-собственными лесозаготовительными структурами предприятия заготавливают 98,4 тыс. тонн (39,5%).

-закупают у сторонних лиц и организаций -150 тыс. тонн (59,8%).

б) В общем объеме лесосырьевых ресурсов предприятий количество древесины, заготовленной на территории Краснодарского края, составило 127 тыс. т. (51%).

в) В общем объеме лесосырьевых ресурсов предприятий количество древесины, ввозимой на территорию края, составило 122 тыс.т. (49%) .

2. Деревообработка

а) Общий объем переработанного лесного сырья, составил 236,8 тыс. тонн, в том числе 4,2 тыс. тонн (1,8%) - давальческого сырья.

б) В общем объеме лесного сырья, переработанного этой группой предприятий, количество древесины, заготовленной на территории Краснодарского края составила 114,9 тыс. тонн (48,4%).

в) В общем объеме лесного сырья, переработанного этой группой предприятий, количество древесины, ввезенной в край, составила 124,2 тыс. тонн (51,6%).

Таблица 1 - Производственно-технологических мощностей предприятий лесной, деревообрабатывающей промышленности Краснодарского края

Производство	Наличие технологических производственных мощностей	Процент использования мощностей
Вывоз древесины	194,5 тыс. куб.м.	44,2
Производство пиломатериалов	72,2 тыс. куб.м.	19
Производство фанеры	4,3 тыс.куб.м.	99
Производство ДВП	19,4 тыс.кв.м	70,6
Производство ДСП	70 тыс. куб.м.	83

Таблица 2- Выпуск готовой продукции от наличия технологических производственных мощностей предприятий отрасли края (по данным госстатистики)

Производство	Выпуск готовой продукции по	Отклонения от имеющихся технологических мощностей
Вывоз древесины	250,7 тыс. куб.м.	56,2 тыс. куб.м.
Производство пиломатериалов	123,7 тыс. куб.м.	51,5 тыс. куб.м.
Производство фанеры	4,3 тыс. куб.м.	нет
Производство ДВП	13,7 тыс.кв.м	-5,7
Производство ДСП	62,6 тыс. куб.м.	-7,4

Анализ приведенных показателей показывает, что в лесозаготовительной подотрасли фактические заготовка и вывоз древесины превысили имеющиеся производственные мощности на 56,2 тыс. куб.м.

Предприятия деревообработки по выпуску пиломатериалов превысили имеющиеся производственные мощности на 51,5 тыс. куб.м.

Предприятия по производству фанерной и плитной продукции имеют соответствующие рекомендуемому нормативу процент загрузки оборудования.

Процент использования технологических мощностей на лесозаготовительных (44,2%) и деревообрабатывающих предприятиях (19%) достаточно низкий, несмотря на просматриваемую тенденцию его резкого увеличения в предоставленных данных руководством предприятий (до 100%).

Выводы и предложения:

Лесопромышленный комплекс края использует имеющиеся лесосырье-

вые ресурсы края неэффективно, доля лесного комплекса края в промышленном производстве составила 4 %, что не соответствует ресурсному потенциалу, так, при наличии возможности ведения заготовок древесины ежегодно до 5 млн. куб. м, фактически ежегодный общий объем лесозаготовок края в 2011г. составил 223 тыс. куб. м. по рубкам главного пользования, 274 тыс. куб.м. – по рубкам промежуточного пользования.

Фактически технологические мощности на заготовке и вывозке древесины, производстве пиломатериалов используются неэффективно, процент использования их за 2011г. составил соответственно 44,2% и 19%.

Эффективное использование только задекларированных имеющихся технологических мощностей позволит увеличить объемы по лесозаготовкам древесины Краснодарского края до 600 тыс. куб. метров, на производстве пиломатериалов – до 500 тыс. куб.м.

В целях повышения эффективной работы лесопромышленного комплекса Краснодарского края необходимо:

- повышение использования лесных ресурсов необходимо связать с комплексом целенаправленных действий, в том числе:

а) для вовлечения в оборот новой древесины наметить развитие сети лесных дорог с участием бюджета;

б) провести новое качественное лесоустройство, соответствующее фактическому состоянию лесного фонда края;

-создание сети лесных бирж, в первую очередь, для краевых оптовых покупателей - переработчиков;

- предоставление, в первую очередь инвесторам, необходимого сырьевого ресурса на долгосрочную перспективу;

-стимулировать энергичное развитие лесопереработки крупными специализированными лесозаготовительными организациями на базе вертикально интегрированных структур, сформированных на базе успешных лесопромышленных предприятий.

-стимулировать смену структуры краевого лесного экспорта – меньше круглого леса, больше продукции лесопереработки, а также последовательно импортозамещения по всему спектру продукции деревообработки.

- значительно расширить использование лесных ресурсов в различных сферах экономики края – строительстве, энергетике и т.д.

ТЕНДЕНЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЛЕСНЫХ КОМПЛЕКСОВ

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL TRENDS FOREST COMPLEX

Хуажев О.З., Шаханова Д.А.
Khuazhev O.Z., Shahanova D.A.

(Кубанский государственный технологический университет, г.Краснодар, РФ)
(Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia)

Представлены вопросы развития регионального лесопользования, на основе внешних и внутренних факторов устойчивого развития лесной среды.

Presents the development of regional forest management, based on external and internal factors of sustainable development of forest protection.

Ключевые слова: лесопользование, экономика, лесное производство
Keywords: forest management, economics, forestry, manufacturing

На устойчивое развитие отраслевого комплекса влияют многие факторы внутренней и внешней по отношению к лесному комплексу среды, исходя из этого, все факторы, влияющие на устойчивое развитие отраслевого комплекса можно разделить на внутренние и внешние:

Внешние факторы связаны с внешней средой, в которой функционирует отраслевой комплекс:

- тенденции в развитии отраслей, тесно связанных с данным комплексом;
- степень развитости рынков;
- инвестиционная, финансовая, налоговая и кредитная политика в регионе;
- правовое обеспечение рыночных отношений;
- состояние ресурсной базы в стране (регионе);
- платежеспособный спрос основной массы населения;
- тарифы на энергоносители;
- уровень таможенных пошлин на средства производства и продукцию отраслевого комплекса;
- государственное регулирование в области природопользования и охраны окружающей среды, социально-экономическая обстановка в регионе и др.

Основу внутренних факторов составляют производственные и функциональные возможности отраслевого комплекса:

- конкурентоспособность выпускаемой продукции;
- научно-технический уровень производств;
- эффективность использования ресурсов;
- функционально-отраслевая, территориальная и организационно-хозяйственная структура отрасли;
- уровень инвестиционной привлекательности отрасли;
- направления использования финансово-кредитных ресурсов и др.

Поэтому, устойчивое развитие отраслевого комплекса определяется действием внутренних и внешних факторов.

Регулирование устойчивого развития отраслевого комплекса – есть уста-

новленная последовательность действий, направленных на обеспечение определенного уровня экономической устойчивости отраслевого комплекса или стабильных тенденций к его повышению. Основой регулирования является целенаправленное воздействие на объект посредством методов инструментов и приемов, формирующих определенную комбинацию количественных и качественных характеристик факторов внутренней и внешней среды. Однако подобное воздействие может возникнуть только в отлаженной для этой цели системе, в основе которой лежит такая совокупность элементов, которые посредством взаимодействия друг с другом в определенном порядке и при определенных условиях могут обеспечить это воздействие.

Следовательно, система регулирования устойчивого развития отраслевого комплекса – есть совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих возникновение процесса регулирования устойчивого развития, который также является частью этой системы.

Процесс регулирования устойчивого развития отраслевого комплекса – есть последовательность действий, направленных на обеспечение определенного уровня экономической устойчивости отраслевого комплекса или стабильных тенденций к его повышению.

Для восстановления окружающей среды, как правило, необходима разработка и реализация крупномасштабных проектов, что требует значительных затрат, которые под силу только государству.

Очевидно, что отраслевое развитие промышленности осуществляется на уровне отдельных регионов – субъектов Российской Федерации с учетом их специфических условий и возникших в связи с переходом к рынку проблем.

Регион можно определить как часть территории с более или менее однородными природными, а также специфическими экономическими, демографическими и историческими условиями, на которой функционирует определенный комплекс отраслей и производств, производственной и социальной инфраструктуры. Как хозяйственная система регион представляет собой часть территории, на которой функционирует и развивается система связей и зависимостей между расположенными здесь предприятиями и организациями. В то же время регион может рассматриваться как подсистема социально экономического комплекса страны и, одновременно, как относительно самостоятельная его часть с законченным циклом воспроизводства, имеющим свою специфику. Вместе с тем с воспроизводственной точки зрения отдельный регион не является замкнутой системой. Он тесно связан с другими регионами и функционирует в условиях межрегиональной интеграции и межрегионального обмена.

Неоднородность современной ситуации в региональном развитии, обусловленную различием стартовых условий вхождения в рынок отдельных регионов (неодинаковыми уровнями созданного в них экономического потенциала), программа проведения реформ не может ограничиваться системой унифицированных мероприятий для Российской Федерации в целом.

Объективные особенности Российской Федерации требуют разумного сочетания двух линий в дальнейшем проведении экономических реформ: ре-

гионализации и интеграции.

Требование регионализации реформы означает:

- учет специфики регионов в осуществлении общероссийской структурной инвестиционной, финансовой, социальной внешнеэкономической политики;

- перенос ряда направлений реформы на региональный уровень – особенно в малом предпринимательстве, социальной сфере, охране природы и использовании природных ресурсов;

- децентрализацию процессов управления реформами, активизацию экономической деятельности на местах.

Программа реформ должна включать специальные мероприятия по пространственной интеграции экономики Российской Федерации, а именно усиление материально-технических, финансовых, информационных интегрирующих систем таких, как магистральный транспорт и связь, энергетическая и водохозяйственная системы, денежно-кредитная и бюджетная системы, система экологической безопасности.

Основной целью государственного регулирования развития региональных отраслевых комплексов на данном этапе является обеспечение благоприятных условий (экономических, политических, социальных и т.п.), способствующих ориентации экономики на перестройку структуры и поступательный рост производства, достижение социального, экономического и экологического благополучия и прогресса.

Регулирующими органами являются структуры федеральной законодательной и исполнительной власти, а также региональные органы власти. Регулирующее воздействие государства на региональные отраслевые комплексы осуществляется прямыми и косвенными способами. При прямом экономическом регулировании используются административные методы с привлечением рыночных стимуляторов. Их инструментами служат государственные целевые программы, стратегические и бизнес-планы, федеральный и региональные бюджеты.

Направлениями прямого регулирования являются:

- размещение, в том числе на конкурсной основе, государственного заказа на поставку продукции для народнохозяйственных нужд;

- участие государства в финансировании инвестиционных проектов; поддержка научно-технических нововведений (инноваций).

Прямое регулирование определяет финансируемые государством федеральные и региональные целевые программы развития отраслевых комплексов, они содержат комплекс мер, обеспечивающих реализацию поставленных целей.

Косвенное регулирование заключается в применении государством экономических методов, финансовых, кредитно-денежных рычагов (стимулов и антистимулов) опосредованного воздействия на поведение субъектов хозяйствования в регионах. Используются в основном налоговое и кредитное регулирование, а также отчасти ценовое, налоговое регулирование проводится посредством налоговых ставок и льгот. Для промышленных предприятий мо-

гут быть разработаны схемы налогового стимулирования производственной и инновационно - инвестиционной деятельности, включающие предоставление отсрочки или рассрочки задолженности по налоговым платежам, плате за энергоресурсы и воду и т.д. Отсрочки платежей в бюджет могут оформляться в виде налогового кредита или налоговых каникул.

Кредитное регулирование осуществляется маневрированием учетной ставкой Центрального банка и предоставлением льготных кредитов. Размеры учетной ставки для коммерческих банков определяют цену коммерческого кредита и его объем. Они непосредственно влияют на платежеспособность предприятий, масштабы инвестирования, воспроизводственные процессы.

Кредитные льготы, как и налоговые, направлены на стимулирование деловой активности в наиболее важных для государства сферах деятельности. Такой мерой кредитного регулирования является изменение условий предоставления долгосрочного инвестиционного кредита для промышленных предприятий.

Особое влияние на устойчивое развитие отраслевых промышленных комплексов оказывает государственное регулирование деятельности в области природопользования, включающее широкий спектр инструментов: ведение ограничений на природопользование (лимиты выбросов, сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и размещения отходов, лимиты изъятия природных ресурсов из экосистем), лицензирование, экологическое нормирование и экологический контроль, учет и социально-экономическую оценку природных ресурсов, плату за природопользование, возмещение вреда окружающей среде, стандартизацию, экологическую сертификацию продукции и т.д.

Следовательно, регулирование устойчивого развития отраслевых промышленных комплексов – это непрерывный процесс воздействия государства (посредством методов экономического регулирования регионального развития и размещения производительных сил) на деятельность хозяйствующих субъектов, составляющих данный отраслевой комплекс, в целях удовлетворения возрастающих потребностей национальной экономики в промышленной продукции данных отраслей при условии сохранения природных ресурсов, то есть использования возобновляемых природных ресурсов с интенсивностью, не превосходящей их регенеративную способность, а невозобновляемых – с оптимальной эффективностью.

III Экономика социальной сферы

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА MECHANISMS OF PERFORMANCE MANAGEMENT OPERATION OF AGRICULTURE

Данилова М.Н. (ТГАСУ, г. Томск, РФ)

Danilova M.N. (Tomsk state architectural and construction university)

Сучков А.И. (НГАУ, г. Новосибирск, РФ)

Souchkov A.I. (Novosibirsk state agrarian university)

Рассмотрены вопросы управления эффективностью функционирования агропромышленного комплекса. Дана характеристика элементов механизма управления эффективностью.

Questions of management are considered by efficiency of functioning of agro-industrial complex. The characteristic of elements of the mechanism of management is given by efficiency.

Ключевые слова: управление, эффективность, агропромышленный комплекс.

Key words: management, efficiency, agro-industrial complex.

Эффективность представляет собой категорию, которая показывает соотношение результата, выражающийся в доходах, и величины затраченных факторов производства (расходов) в той или иной отрасли народного хозяйства.

От управления эффективностью функционирования различных производственных направлений зависит уровень рентабельности экономической деятельности различных субъектов регионального хозяйственного комплекса.

Механизм управления эффективностью функционирования АПК имеет вид системы инструментов, позволяющих целенаправленно воздействовать на сектора агропромышленной сферы с целью совершенствования процессов регулирования затрат в области их минимизации для достижения наибольшего эффекта. Следует обратить внимание, что эффективность АПК формируется не только в рамках производственного цикла, но и во взаимодействии производственных предприятий с обслуживающими субъектами, а также с органами власти и научно-образовательным комплексом.

Перейдем к рассмотрению различных инструментов управления, использование которых благоприятным образом будет влиять на динамику показателей эффективности развития агропромышленной сферы.

Основным средством производства в сельском хозяйстве выступают земельные ресурсы. Их бережное использование является неотъемлемой частью интенсивного развития аграрного сектора. В данном случае особое внимание отводится процессам интенсификации сельскохозяйственного производства. По словам А. Миндрин, директора Всероссийского научно-исследовательского института экономики, труда и управления в сельском хозяйстве, «интенсификация сельскохозяйственного производства – одно из основных направлений укрепления продовольственной безопасности, повышения устойчивости произ-

водства, сохранения и прироста почвенного плодородия». По его мнению, для перевода сельского хозяйства на путь интенсивного развития необходимо создание организационно-земельной базы с целью «оптимизации размеров и устойчивости землепользования сельхозорганизаций, создания резерва оборота земель, учета интересов участников общей земельной собственности» [2].

В связи с ухудшением экологической обстановки в мире, основные пути интенсификации сельского хозяйства должны в приоритете стать:

- частичный переход химизация аграрного производства на органические методы с использованием различных микроорганизмов, а также применение гербицидов растительного происхождения;

- использование инновационных методов при проведении мелиоративных работ;

- в обязательном порядке внедрять рациональный севооборот;

- применение техники, позволяющей бережнее обрабатывать почву.

Внедрение инноваций в агропромышленную деятельность проходит наиболее интенсивно при формировании интегрированных структур в АПК. Н. Кузнецов считает, что «формирование интегрированных структур в агропромышленном комплексе – одна из важнейших составляющих стратегии его развития». Особое внимание следует уделить объединению интересов производственной сферы АПК и научно-образовательного сектора. «Специалистов для агропромышленного комплекса, способных управлять предприятиями с учетом требований рыночной экономики, сегодня готовят, хотя и с большими трудностями. Но, к сожалению, полученный диплом не гарантирует закрепление молодых специалистов на селе» [1]. Рекомендуются разрабатывать магистерские программы с учетом современных рыночных условий и потребностей агропромышленного производства. Особо необходимо уделять внимание управлению инновационными процессами в аграрном секторе.

Программно-целевой метод является основой механизма управления эффективностью АПК, поскольку он позволяет увязать стратегические цели развития аграрного сектора с имеющимися ресурсами. Наиболее большой объем проблем для увеличения эффективности развития имеет мясной комплекс РФ. «Системный кризис отрасли можно преодолеть только в результате глубоких преобразований, воздействующих на ее производственную и социальную структуру, создающих новые самовоспроизводящиеся производственные единицы и принципиально улучшающих работу существующих». По мнению А.Н. Посулько, в качестве основных структурных элементов Программы должны стать:

- «государственная поддержки селекционно-племенных центров и высокотехнологичных откормочных комплексов»;

- «развитие кормовой базы мясного животноводства»;

- «поддержка производства мяса в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах» [3].

«Реализация целевой программы позволит добиться решительного преодоления существующего на сегодняшний день депрессивного состояния мясного сектора России путем опережающего развития наиболее конкуренто-

способных производств и стабилизации положения в наиболее массовых и товарно значимых укладах» [3].

Современные реалии таковы, что без инновационной деятельности достичь эффективного управления АПК невозможно. Создание агропромышленного кластера позволит объединить интересы различных участников агропромышленного производства, а также создать инновационную базу управления эффективностью АПК.

Для установления связей между участниками агропромышленного кластера необходимо определить стратегию кластерного развития, а именно: разработать стратегические планы, графики работы и планы действий. В рамках кластера станет возможным реализация стратегических инициатив, инициатив по повышению квалификации специалистов и мер экономической политики как способ реализации стратегии по изменению положения кластера и повышению добавленной стоимости для своих компаний.

Наиболее актуально включать в состав агропромышленного кластера отраслевые союзы и агропромышленные информационно-консультационные центры. «Под отраслевым союзом обычно понимают организационно-управленческую структуру, которая формируется по территориально отраслевому признаку» и существует «на принципах кооперации и агропромышленной интеграции». Благодаря функционированию отраслевых союзов обеспечивается «защита и представление общих интересов ... членов союза в органах законодательной и исполнительной власти РФ» [4], что необходимо для учета региональных особенностей функционирования АПК при разработке стратегии развития АПК, целевых программ, мер государственной поддержке.

За последнее десятилетие была создана и эффективно функционирует система ИКЦ в АПК. Основной целью ее создания было обеспечение участников АПК своевременной и достоверной информации о конъюнктуре сельскохозяйственного рынка, о мерах государственной поддержки, о конкурсах для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В последующем у ИКЦ появилась консультационная функция, которая особа важна для развития малых форм хозяйствования на селе. В настоящее время каждый региональный АПК имеет свой ИКЦ, который обеспечивает базу для перехода на инновационный вектор развития агропромышленного сектора.

Совокупность всех рассмотренных инструментов формирует механизм управления эффективностью развития АПК, учитывающий особенности данного комплекса и позволяющий достичь устойчивого развития сельских территорий.

Список использованных источников

1. Кузнецов, Н. Приоритетное развитие АПК как фактор продовольственной безопасности России / АПК: экономика, управление. – №12. – 2006. – С. 10–13.
2. Миндрин, А. Проблемы интенсификации земледелия / АПК: экономика, управление. – №12. – 2006. – С. 6–9.
3. Посулько, А.Н. Необходима государственная целевая программа развития мясного комплекса России / Посулько А.Н., Посулько В.Н., Шушкевич Ю.А. / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №5. – 2006. – С. 13–17.
4. Тверитинов, Г.В. Развитие отраслевых союзов в АПК региона / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №6. – 2006. – 31–33.

НОВАЯ МЕТОДИКА СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ ЗВЕРОВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

NEW METHOD OF THE COMPARATIVE ANALYSIS OF PRODUCTION COSTS FUR ORGANIZATIONS

Евдокимович В.В. (БТЭУ ПК, г. Гомель, РБ)

Evdokimovich V.V. (BTEU PC, Gomel, Belarus)

***Аннотация.** Предложена методика сравнительного анализа затрат организаций пушного звероводства с переводом на количество головок соответствующих площадей шкурок с учетом их фактического качества.*

***Abstract.** The technique of comparative cost analysis of fur farming organizations with translation in the number of heads of relevant areas of skins based on their actual quality.*

***Ключевые слова:** шкурка норки, стандарт, площадь шкурки норки, квадратный дециметр, головка, производственные затраты на одну головку*

***Keywords:** mink, a standard area mink, square decimeter, the head, the production cost per head*

При сравнительном анализе производственных затрат в звероводческих организациях мы предлагаем определять их на один квадратный дециметр площади пушной шкурки в разрезе видов зверей, от которых эти шкурки были получены после забоя зверей, а также на одну голову (шкурку) зверя и на одну головку. На каждый вид выделанных натуральных и невыделанных шкурок пушных зверей установлен стандарт, характеризующий такие шкурки по их качественным признакам. Стандарт определяет следующие основные признаки пушных шкурок: кряж, размер, сорт, дефект и по некоторым видам окраску волосяного покрова (цвет). Кряж характеризует пушные шкурки в зависимости от районов происхождения и распространения зверя; например, белка якутская, белка амурская и т.д. Размер - это различие шкурок определенных видов по их площади - крупные, средние, мелкие, а по некоторым видам - особо крупные и особо мелкие. В пределах размеров в стандартах обозначены максимальные и минимальные показатели площади, выраженные в кв.дм. Сорт - это характеристика шкурок по степени опушенности, густоте волосяного покрова и т.д. Дефект - это характеристика шкурок пушных зверей по наличию пороков (сваяность волоса, оспины, закусы, разрывы, подрезы, плешины, сквозняки, отсутствие частей шкурок (лап, хвоста и т.д.), снижающих ценность шкурки по сравнению с нормальной шкуркой. Дефекты обозначаются: нормальный (Н), малый (А), средний (Б) и большой (В). Для каждого сорта и дефекта шкурки стандартом предусмотрены качественные зачеты в виде коэффициентов, определяющих процентное отношение полезной площади данной шкурки к качественно-полноценной шкурке, так называемой головке - условно-первосортной единице, то есть к крупной первосортной нормальной пушной шкурке. Например, шкурки норки (выделанные, клеточного разведения, натуральные) по признакам стандарта подразделяются: по размерам шкурки классифицируют: - на особо крупные, принимаемые

за 120%; на крупные, принимаемые за 100%; на средние, принимаемые за 80%; на мелкие, принимаемые за 60%; по сортам шкурки подразделяются: - на I сорт, принимаемый за 100%; на II сорт, принимаемый за 80%; на III сорт, принимаемый за 50%; по дефектам шкурки делят: - на нормальный (Н), принимаемый за 100%; на малый дефект (А), принимаемый за 90%; на средний дефект (Б), принимаемый за 80%; на большой дефект (В), принимаемый за 55%.

Перевод на головку осуществляется путем последовательного перемножения зачетных коэффициентов по каждой группе стандартных признаков. В результате этого перемножения устанавливается средний количественный зачет (в процентах), при помощи которого определяется, какому количеству головок соответствует данное количество выделанных или невыделанных натуральных пушных шкурок.

Приведем методику определения количества головок на примере выделанных натуральных шкурок норки. Для этой цели возьмем партию шкурок норки выделанных натуральных в количестве 10000 шт. Она была рассортирована по признакам стандарта следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Данные о переводе на головку рассортированных выделанных натуральных пушных шкурок норки по признакам стандарта в Калининском зверохозяйстве

Размер шкурки	Сорт шкурки	Дефект шкурки	Количество, шт.	Зачет, в %			Средний зачет, %	Количество головок, шт
				На размер	На сорт	на дефект		
Особо крупный	I	Нормальный (Н)	4000	120	100	100	120	4800
Крупный	I	малый (А)	3000	100	100	90	90	2700
Средний	II	средний (Б)	2000	80	80	80	51,2	1024
Мелкий	II	большой (В)	1000	60	80	55	26,4	264
Итого			10000				87,88	8788

Как свидетельствуют данные приведенной таблицы 1, партия шкурок норки, поступившая в количестве 10000 шт., по своему качественному составу равна 8788 головкам, или условно полноценным, т.е. крупным первосортным шкуркам нормального качества. Для того, чтобы рассчитать сумму затрат, приходящуюся на одну головку, необходимо затраты разделить на количество рассчитанных специальным способом головок. В таблице 2 приведем рассчитанные данные по статьям затрат по выращенной норке в зверохозяйствах Белкоопсоюза.

Рассчитанные в таблице показатели используются для сравнительного анализа затрат и поиска имеющихся резервов их снижения.

Сложность качественной оценки шкурок норки предопределяет собою необходимость измерения и учета их в абсолютных количественных показателях – штуках, а также в показателях условных первосортных единиц - головках, поскольку наличие стандартных признаков (размер, сорт, дефект), определяющих качество шкурок, исключает возможность прямого посортного измерения.

Таблица 2 - Данные по статьям затрат на 1 головку по выращенной норке в зверохозяйствах Белкоопсоюза (тыс. руб.)

Название зверохозяйства	Затраты по кормам и ветпрепаратам	Транспортные затраты	Затраты по хранению	Зарплата с отчислениями	Затраты по кормоприготовлению	Прочие прямые затраты
Барановичское	29,7	1,3	1,5	7,7	3,5	4,9
Бобруйское	26,2	1,3	1,3	7,3	4,2	3,5
Гродненское	26,0	0,4	1,5	8,1	2,6	6,2
Калинковичское	32,1	0,7	2,4	7,7	3,1	5,7
Могилевское	28,4	0,6	1,9	7,2	4,1	4,4
Молодеченское	25,6	1,3	2,1	8,7	4,7	4,9
Пинское	27,9	2,6	1,8	7,9	3,0	5,2

Для каждого размера пушной шкурки (особо крупного, крупного, среднего, мелкого) стандартом предусматриваются максимальные и минимальные показатели площади, выраженные в кв.дм. По ряду выделанных натуральных шкурок (кролик, нутрия и др.) производится фактический обмер и учет площади шкурок. В этом случае средний качественный зачет определяется по двум установленным стандартом признакам - по сорту и дефекту – и относится не к количеству шкурок, а к фактическому количеству квадратных дециметров площади. Шкурки норки [1, с.3], имеющие особо густые пуховые волосы длиной на середине хребтовой части не менее 18 мм на шкурках самок и не менее 20 мм на шкурках самцов, относятся к длинноволосым шкуркам. В зависимости от состояния волосяного покрова и кожной ткани шкурки норки подразделяют на два сорта в соответствии со следующими требованиями: сорт первый: полноволосый, развившийся, блестящий с густыми остью и пухом; кожная ткань светлая; допускается легкая синева на огузке шириной до 3 см от его края, а также на хвосте и лапах; сорт второй: менее полноволосый, с недоразвившимися остевыми и пуховыми волосами на огузке, боках, лапах, голове с шеей и хвосте; допускается легкая синева у темных по окрасу шкурок и утолщение кожной ткани. При этом, в определении сортности характеристика волосяного покрова является основным показателем, а состояние кожной ткани – дополнительным. Длину шкурки норки невыделанной клеточного разведения измеряют от середины междуглазья до основания хвоста с погрешностью не более 0,5 см. Ширину шкурки измеряют посередине ее длины с погрешностью также 0,5 см. На шкурках с вытянутым огузком у основания хвоста длину шкурок измеряют от середины междуглазья до линии, соединяющей краевые точки боков огузка. Каждую шкурку подвергают оценке по всем показателям внешнего вида и размеру в соответствии с требованиями стандарта. Размеры шкурок должны соответствовать требованиям, приведенным в таблице 3.

Таблица 3 – Требования стандарта в отношении шкурок норки по показателям внешнего вида и размерам

Размерная категория шкурки норки	Длина шкурки от середины междуглазья до основания хвоста, см	Однократная ширина шкурки по линии, проходящей через среднюю точку ее длины, см
1	2	3
0	От 93 до 98,9 включительно	не менее 7,5
1	87 до 92,9 включительно	
2	82 до 86,9 включительно	
3	76 до 81,9 включительно	не менее 7,0
4	От 71 до 75,9 включительно	
5	65 до 70,9 включительно	
6	60 до 64,9 включительно	не менее 6,0
7	От 62 до 68,9 включительно	
8	54 до 61,9 включительно	
9	48 до 53,9 включительно	
10	40 до 47,0 включительно	

Шкурки норки, длина которых превышает требования размерной категории 0, относятся к размерным категориям 00,000. Однако при этом интервал длины между размерными категориями шкурок является постоянным и равным 6 см, а однократная ширина шкурок этих размерных категорий должна быть не менее 7,5 см. Шкурки норки должны быть сняты с тушек трубкой с сохранением меха головы (с носиком и ушами), хвоста и лап (до фаланг пальцев). Их очищают от прирезей мяса, хрящей, обезжирены без повреждения корней волос, от крови и грязи с кожной ткани и волосяного покрова и т.д., а также законсервированы пресно-сухим способом и вывернуты волосом наружу. Измерение площади шкурок и площади пороков следует проводить металлической линейкой с ценой деления 1 мм. Длину пуховых волос длинно-волосых шкурок норки измеряют на изгибе хребтовой части посередине шкурки металлической линейкой. Площадь отдельной шкурки определяют умножением ее длины от середины междуглазья до основания хвоста на двойную ширину, измеряемую посередине длины. В зависимости от состояния волосяного покрова шкурки клеточной норки подразделяют на сорта в соответствии с требованиями стандарта. На кожной ткани каждой шкурки норки должны быть нанесены: буквенные обозначения: В – для шкурок вольной норки; Д – для шкурок длинноволосой норки; цифровые обозначения характеристик качества: - по группам для вольной норки - первая -1, вторая – 2, третья – 3 [2, с. 8]. Перевод шкурок лисицы клеточного разведения и песца на головку с целью проведения сравнительного анализа производственных затрат также осуществляется с использованием стандартов на шкурки этих зверей.

Список использованных источников

1. Шкурки норки клеточного разведения невыделанные. Технические условия. Гост 27769-88 (издание официальное). - М.: Изд-во стандартов, 1988.
2. Шкурки норки выделанные: Технические условия. ГОСТ 10322-71 (издание официальное). -М.: Изд-во стандартов, 1994.

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМАЛЬНЫХ РАЗМЕРАХ ИНТЕГРИРОВАННОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ

Квасникова Н.В. (ФГОУ ВПО ОмГАУ, ИЭиФ, г. Омск, РФ)

Some methods for the control of integration scale in Russian agricultural sector are considered in the given paper.

Одним из объективных и закономерных процессов, характеризующих ситуацию в АПК России на современном этапе, является формирование и развитие интеграционных взаимодействий между различными хозяйствующими субъектами. В результате возникают агропромышленные формирования коммерческого типа в виде обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, агрофирм, холдингов, финансово-агропромышленных групп. Выбор той или иной формы интегрированной структуры зависит от производственно-экономической обстановки в регионе, от состояния рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия, форм объединения капитала и уровня участия в управлении, возможностей головного предприятия, решений административных органов.

Интеграция сельскохозяйственного и промышленного производства предоставляет обеим сторонам неоспоримые преимущества. Перерабатывающие предприятия приобретают устойчивые сырьевые зоны, активизируют использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов, получают возможность контролировать качество сырья. Для сельских товаропроизводителей переработчик выступает гарантом сбыта произведенной продукции, обеспечения оборотными средствами и долгосрочными кредитами для поддержания высокого уровня производственной базы, инновационного развития. Сглаживается сезонность в аграрном производстве и в получении доходов за счет комбинирования различных видов деятельности. Кроме того, важным мотивом агропромышленной интеграции является экономия на транзакционных издержках.

Все эффекты от создания интегрированных агропромышленных формирований связаны с масштабными изменениями, так называемой синергией или эффектом масштаба. Термин «синергия» в экономику был введен И. Ансоффом для обоснования групповых структур в организации компании. Синергизм базируется на получении дополнительных преимуществ или дополнительной стоимости от объединения частей в единое целое: преимущества нового образования больше, чем сумма преимуществ отдельных частей до объединения. Справедливым, хотя и отвергаемым математиками, становится выражение $2+2>4$.

Теоретически любое объединение предприятий, не приводящее к росту экономической стоимости формируемой в результате структуры, не является целесообразным. В этой связи синергетический эффект может выражаться суммой экономии денежных средств от формирования интегрированной структуры, а его оценка может быть представлена следующим образом:

$$\mathcal{E}_n = ((PN)_n + (PA)_n + (EE)_n) - (I_n + T_n + I_o), \quad (1)$$

где n – расчетный период времени; Ξ_n – эффект после объединения предприятий в интегрированную структуру; $(PN)_n$ – расчетная дополнительная прибыль от расширения масштабов деятельности; $(PA)_n$ – расчетная дополнительная прибыль от снижения риска за счет диверсификации деятельности интегрированной структуры; $(EE)_n$ – экономия текущих производственных издержек; I_n – дополнительные инвестиции на реконструкцию и расширение; T_n – прирост (экономия) налоговых платежей; I_0 – инвестиции в момент образования интегрированной структуры.

Синергетический эффект проявляется в двух направлениях:

1) прямая выгода – осязаемое увеличение денежных потоков, упрочнение позиции на рынке, более полная загрузка производственных помещений, оборудования, получение налоговых льгот;

2) косвенная выгода – рост инвестиционной привлекательности акций, получение контроля над другими предприятиями, снижение риска и пр.

Экономическими показателями синергетического эффекта (мерами роста масштабов интеграции) являются: увеличение объема продукции (при неизменных объемах ресурсов) и экономия текущих затрат на производство данного ее объема, валовой доход, прибыль, уровень рентабельности.

Однако укрупнение размеров предприятий в результате интеграционных процессов в АПК влечет за собой «проблему роста». Она заключается в том, что если размер агроформирования выходит за определенные рамки, эффективность производства и управления начинает снижаться. Ограничением роста являются издержки, которые, начиная с некоторой величины, растут ускоренными темпами по сравнению с общими поступлениями. Дело в том, что необоснованно крупные масштабы производства в сочетании с нерациональной организационной структурой предприятия вызывают рост управленческих расходов, а значит, и средние издержки также увеличиваются.

Поэтому возникает необходимость постоянно отслеживать, не приводит ли дальнейшее расширение масштабов интеграции к отрицательному эффекту.

Интересен подход к оценке эффекта синергии, а значит, и степени оптимальности размеров агропромышленного формирования, с точки зрения стратегического аспекта управления. С этой целью необходимо дать понятие стратегической зоны хозяйствования интегрированного агропродовольственного формирования (термин следует рассматривать в большей степени с позиции предприятия-интегратора).

Стратегическая зона хозяйствования (СЗХ) – отдельный сегмент окружения, на который фирма имеет или хочет получить выход. Характеризуется как определенным видом спроса, так и определенной технологией.[1]

Оценка эффекта синергии с ориентацией на расходы. В этом случае процедура оценки включает в себя следующие шаги.

1) Необходимо оценить расходы интегрированного формирования в каждой стратегической зоне хозяйствования (O_i). Сюда включаются затраты на приобретение сырья и материалов, оплату труда и обучение работников, приобретение и использование оборудования, транспортные расходы, за-

траты на маркетинговые исследования, научно-исследовательские разработки и так далее. Расходы должны быть представлены в стоимостном выражении. При этом исходят из предположения, что в данной СЗХ организация работает автономно, то есть это ее единственная зона хозяйствования. Расходы по всем СЗХ суммируются ($\sum_{i=1}^n O_i^n$, где n – число стратегических зон хозяйствования).

2) Затем те же расходы оцениваются с позиции полномасштабной деятельности организации, то есть в реальных условиях с учетом взаимовлияния и взаимодополняемости различных СЗХ ($\sum_{i=1}^n O_i^p$).

3) Определяется разница между расходами по всем СЗХ, оцененным в условиях их автономного функционирования и в реальных условиях. Эта сумма представляет собой сохраненные ресурсы (экономия на масштабе):

$$R = \sum_{i=1}^n O_i^n - \sum_{i=1}^n O_i^p > 0.$$

В этом случае расширять границы интеграции имеет смысл, хотя все же необходимо задуматься о проблеме «раздувания» управленческого аппарата, что сокращает возможности высшего руководства в полной мере контролировать деятельность всех структурных единиц агропродовольственного формирования и приводит к увеличению сроков прохождения документации.

В случае если $R \leq 0$, размеры интегрированного агропродовольственного формирования нельзя считать оптимальными.

4) Рассчитывается показатель синергии, представляющий собой отношение величины сохраненных ресурсов к сумме расходов по всем СЗХ, оцененным в условиях их автономного функционирования ($\frac{R}{\sum_{i=1}^n O_i^n}$).

$$\frac{R}{\sum_{i=1}^n O_i^n}$$

Оценка эффекта синергии с ориентацией на вклад различных СЗХ. Порядок данной оценки синергизма показан в таблице 1.

В таблице СЗХ располагаются в квадратной матрице, по строкам которой показывают зоны, предоставляющие ресурсы, а по столбцам – получающие. При оценке эффекта масштаба учитываются факторы, определяющие конкурентную стратегию интегрированного агроформирования, и факторы, влияющие на его потенциал. Необходимо:

1) Определить экспертным путем по шкале от 0 до 10 и вписать в каждую ячейку таблицы значение уровня синергизма, который «дающая» СЗХ предлагает «получающей» в настоящее время. Взаимная поддержка стратегических зон хозяйствования оценивается с точки зрения передаваемых стратегий, идей, продукции, услуг и так далее.

2) Вывести необходимые суммы по строкам и по столбцам таблицы – показатели силы воздействия по каждому из направлений.

3) Используя суммы по строкам, оценить степень зависимости одной СЗХ от другой. По столбцам суммы затрат покажут степень важности одних СЗХ для других.

4) На основании полученных оценок определить, каковы важнейшие общие линии связи, действующие в настоящее время, сквозные для всей формы синергетические характеристики стратегии агропродовольственного формирования и управленческих возможностей.

Таблица 1 - Взаимная поддержка стратегических зон хозяйствования

Дающие СЗХ	СЗХ ₁	...	СЗХ _n	Суммарная зависимость
Получающие СЗХ				
СЗХ ₁				
...				
СЗХ _n				
Суммарный вклад				Общая сумма Общая сумма по горизонтали Общая сумма по вертикали

5) Повторить вышеописанную процедуру, чтобы оценить потенциальные общие линии связи в будущем на основе будущих факторов успешного применения стратегии и управленческих возможностей.

б) Сопоставить ныне действующие и потенциальные линии связи, с тем, чтобы найти желательные линии синергизма. Они будут зависеть частично от того, какие линии будут наиболее вероятными, а частично от того, насколько управляющие владеют искусством использования синергетического эффекта от масштабов интеграции для укрепления конкурентоспособности предприятия. Желательные линии синергизма следует в дальнейшем рассматривать как ориентиры развития интегрированной структуры. [1]

Следует отметить, что решение «проблемы роста», определение размеров интегрированного агроформирования в пределах, обеспечивающих успех функционирования в современных условиях, зависит прежде всего от качества менеджмента, умения управленческого персонала не только адекватно реагировать на текущую ситуацию во внешней и внутренней среде предприятия, но и ориентироваться на долгосрочные результаты деятельности.

Литература

1. Зайцев, Л.Г. Стратегический менеджмент: учеб. / Л.Г. Зайцев, М.И. Соколова. – М.: Юристъ, 2004. – 416 с.

РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА

DEVELOPMENT OF THE METHODS OF FINANCING THE OVERHAUL OF COMMON PROPERTY IN APARTMENT BUILDING

Павлов В.В. (СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург, РФ)

Pavlov V.V. (St.-Petersburg State University of architecture and construction)

В статье рассматривается существующий экономический механизм определения затрат на капитальный ремонт жилищного фонда и предлагается новая модель формирования фонда капитального ремонта, основанная на технике возмещения стоимости недвижимости как капитала.

The article describes an existing economic mechanism of determining the costs of major repairs of housing stock and a new model of formation capital master Fund, based on the technique of recovering the value of the property as capital.

Ключевые слова: капитальный ремонт жилищного фонда, фонд капитального ремонта, технике возмещения стоимости недвижимости.

Keywords: overhaul of housing stock, fund capital improvements, technology reimbursement for real estate

В соответствии с ФЗ № 271 "О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ", необходимо разработать методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, определяющие минимальный уровень обязательной платы на капитальный ремонт общего имущества в МКД [3].

Модель финансирования капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома (далее – МКД) основана на создании в каждом МКД резерва на капитальный ремонт. Для его формирования предлагается законодательно установить обязанность собственников помещений в каждом многоквартирном доме создать фонд ремонта дома.

Субъект РФ на основании правил, утвержденных Правительством РФ, устанавливает:

— обязательный минимальный размер фонда ремонта дома как долю от установленного субъектом РФ стандарта стоимости комплексного капитального ремонта МКД (возможно, дифференцированно по муниципальным образованиям на территории субъекта Российской Федерации и типам МКД по конструктивно-планировочным параметрам и уровню благоустройства);

— минимальной размер обязательной ежемесячной платы на капитальный ремонт дома в расчете на 1 квадратный метр помещения собственника в МКД.

Собственники помещений в МКД решением общего собрания вправе установить бóльший размер фонда ремонта дома и (или) бóльшую величину платы на капитальный ремонт, чем установленные субъектом РФ.

Таким образом, определение обоснованной величины платы за капитальный ремонт общего имущества МКД актуально как для собственников

помещений в МКД, так и для региональных органов власти.

Сегодня в регионах Российской Федерации действуют местные законодательные акты, регламентирующие порядок определения бюджетных затрат на капитальный ремонт общего имущества МКД (ЗКР), основанные на механизме амортизации стоимости МКД:

$$\text{ЗКР} = \text{ВС} \cdot \text{НА},$$

где ВС — расчетная восстановительная стоимость МКД на начало периода планирования бюджетных затрат на капитальный ремонт МКД;

НА - установленный норматив амортизационных отчислений на капитальный ремонт для группы зданий, к которой отнесён МКД.

Перечень несменяемых и частично или полностью сменяемых конструктивных элементов МКД для типовых зданий города (муниципального образования) и удельные веса их стоимости в восстановительной стоимости МКД приведен в Сборнике укрупненных показателей восстановительной стоимости жилых и общественных зданий и зданий и сооружений коммунально-бытового назначения для переоценки основных фондов [2], структура укрупнённых конструктивных элементов - в ВСН 53 – 86 (р), а примерные сроки службы всех элементов МКД - в ВСН 58 – 88 (р).

Так, в Москве в соответствии с Методикой расчета затрат на капитальный ремонт жилищного фонда, утвержденной Распоряжением Правительства Москвы от 12 марта 1996 г. № 223-РП [1], плановая стоимость работ по капитальному ремонту жилищного фонда округа (района) на планируемый год должна определяться с учетом его фактического износа и восстановительной стоимости по формуле:

$$C_{пл.} = C_{в} \cdot F \cdot a \cdot 0,01 \text{ руб.}, \quad (1)$$

где $C_{в}$ - восстановительная стоимость жилищного фонда округа (района), руб.; F - средний физический износ зданий по округу (району) на основании справки БТИ, %; a - коэффициент индексации, учитывающий уровень инфляции на момент планирования.

Рассмотренный экономический механизм определения плановых затрат на проведение капитального ремонта жилищного фонда города на основе амортизации восстановительной стоимости МКД может применяться и для расчета величины платежей населения для аккумулирования их в специальных фондах капитального ремонта общего имущества МКД.

Предлагаемый нами метод расчета платежей населения в специальные фонды капитального ремонта общего имущества МКД основан на экономическом аспекте понятия недвижимости, который подразумевает взгляд на недвижимость как на капитал.

МКД, являясь объектом недвижимости, с одной стороны, служит удовлетворению потребности в жилье (для проживающих в нем собственников и арендаторов), а, с другой стороны, выступает доходным объектом (для арендодателей и управляющих компаний), который должен приносить доход в течение всего срока службы (нормативного, или того, который считается приемлемым для собственника).

В течение этого срока объект изнашивается, что должно быть компенсировано через увеличение нормы прибыли на величину нормы возмещения капитала (возмещение – смысловой аналог термина «амортизация»). Таким образом, возмещение отражает долю дохода, которая идет на возврат инвестированного капитала [4]:

$$R_o = i + R_{рек},$$

где R_o - коэффициент капитализации, служащий для преобразование ожидаемых в будущем доходов от недвижимости в единовременно получаемую в настоящий момент ее стоимость;

i - ставка отдачи на капитал, внутренняя норма прибыли или ставка дисконта; $R_{рек}$ - коэффициент рекапитализации (возмещения капитала).

Иными словами, возмещение представляет собой возврат (рекапитализацию) той части вложенного в недвижимое имущество капитала, которая, будучи в эксплуатации, обесценится в течение периода владения объектом. Возмещение представляет собой ежегодную сумму, которая необходима для обеспечения окупаемости вложений в недвижимость в течение периода владения.

При рассмотрении недвижимости как блага, служащего для удовлетворения потребности в жилье, период владения объектом рассматривается как нормативный срок службы здания.

В теории оценки недвижимости существует несколько техник определения коэффициента капитализации на базе нормы дохода на капитал и нормы рекапитализации, отражающей возврат первоначального капитала за счет реинвестирования части периодического дохода (рекапитализации).

Применение данных техник целесообразно, когда объект недвижимости генерирует постоянные или регулярно изменяющиеся (поддающиеся описанию математическими выражениями) доходы, т.е. если объект функционирует стабильно. МКД как доходный объект представляет собой именно такой тип недвижимости, поскольку жилищные платежи носят достаточно стабильный прогнозируемый характер.

В зависимости от предположений о способе возврата капитала для МКД, с нашей точки зрения, возможно применение следующих моделей рекапитализации [4]:

—прямолинейная рекапитализация (модель Ринга);

—рекапитализация по ставке дохода на капитал (модель Инвуда).

Прямолинейная рекапитализация по модели Ринга.

Определение коэффициента капитализации на основе ставки отдачи на капитал и линейной модели формирования фонда возмещения предполагает возврат капитала равными частями в течение срока экономической жизни объекта. Норма возврата в этом случае представляет собой ежегодную долю первоначального капитала, отчисляемую в *беспроцентный* фонд возмещения. Эта доля при 100 %-м возмещении капитала равна $1/n$:

$$R = i + \frac{1}{n},$$

где i – ставка дохода на первоначально вложенные инвестиции (ставка дисконтирования);

n – срок экономической жизни объекта, лет.

Например, предположим, что кредит в размере 1000 долл. выдан на 4 года под 12 % годовых. Ежегодный прямолинейный коэффициент рекапитализации составит 25 %, так как за 4 года должно быть амортизировано 100 % актива ($100 \% / 4 \text{ года} = 25 \% \text{ в год}$). Каждый год 25 % от основной суммы кредита в 1000 долл. будет возвращаться кредитору (рис. 1).

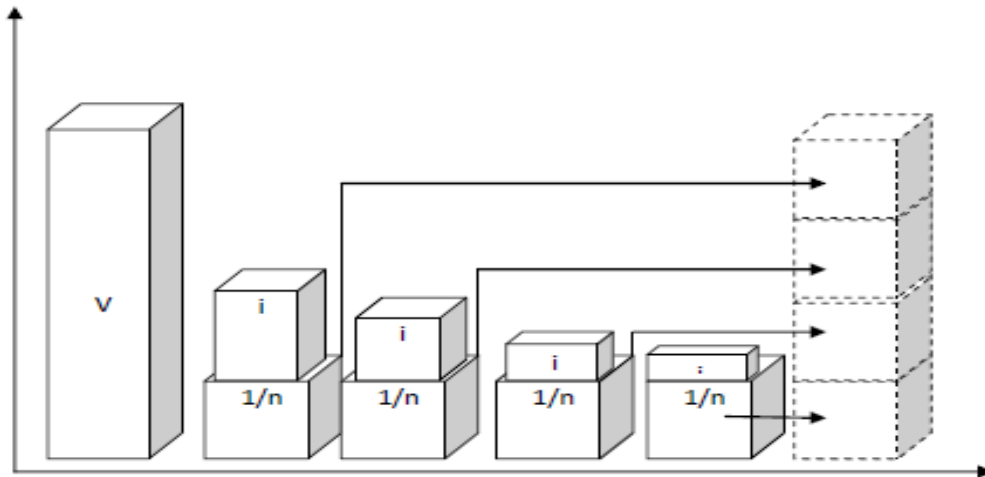


Рисунок 1- Прямолинейная рекапитализация по модели Ринга

Прямолинейная модель возмещения капитала характерна для убывающих потоков доходов при оценке значительно изношенных объектов.

Именно эта модель лежит в основе рассмотренного нами механизма амортизации при планировании затрат на капитальный ремонт в МКД. Основным недостатком этой модели является то обстоятельство, что на взносы в фонд возмещения по модели Ринга проценты не начисляются, что приводит к соответствующей потере дохода собственника

Рекапитализация по ставке дохода на инвестиции (равномерно-аннуитетная рекапитализация по модели Инвуда.

Основной предпосылкой при использовании этой модели является допущение о том, что величина аннуитетного (равновеликие поступления через равные промежутки времени) потока доходов от недвижимости соответствует полному возврату начальных инвестиций в объект и получению дохода на капитал в течение времени поступления этого дохода [4].

В соответствии с этими предпосылками полный возврат начальных инвестиций будет обеспечен за счет формирования фонда возмещения, рассчитанного по формуле одной из функций сложного процента – фактора фонда возмещения:

$$PMT = FV \frac{i}{(1 + i)^n - 1},$$

где PMT - аннуитетный поток доходов от недвижимости;

FV – будущая стоимость, представляющая собой возврат инвестированного в недвижимость капитала (V).

Функция показывает величину платежа, который необходимо депонировать (вкладывать) в каждом периоде при заданной ставке годового процента, чтобы в последнем периоде получить требуемую сумму капитала (рис.2).

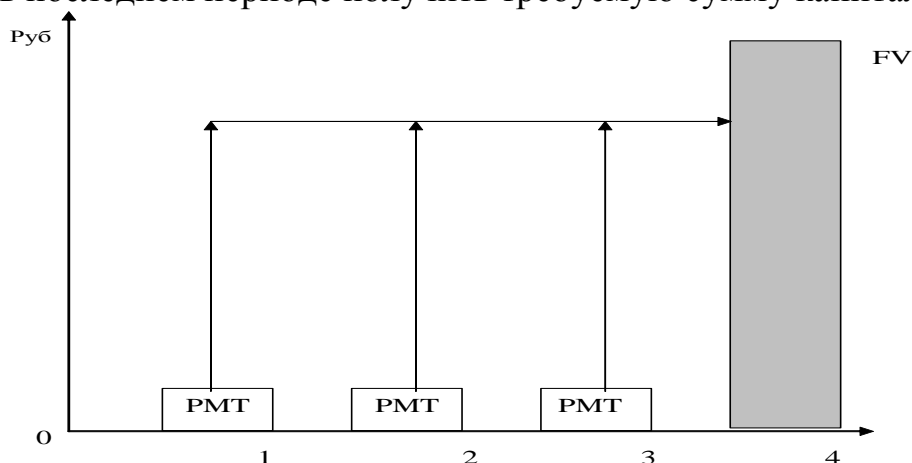


Рисунок 2- Взносы для накопления заданной суммы в будущем

Данная модель основывается на следующих допущениях:

1. Ежегодный доход используется собственником и, таким образом, не влияет на основную сумму вложения.
2. Ежегодные суммы рекапитализации должны быть реинвестированы под заданный процент с тем, чтобы основная сумма вложения осталась неизменной.

Величина платежей на рекапитализацию зависит от продолжительности периода платежей и уровня ставки дохода. Чем продолжительнее период потока платежей, тем меньше надбавка на ежегодную рекапитализацию.

Рекапитализация по модели Инвуда целесообразна, когда планируется получение стабильных доходов в течение достаточно длительного периода (долгосрочная аренда по фиксированной чистой ставке).

Именно эта модель рекапитализации стоимости МКД как недвижимости, с нашей точки зрения, должна являться экономической основой определения величины взносов на капитальный ремонт общего имущества дома, поскольку представляет собой отчисления на возмещение капитала, вложенного в недвижимость, которые будучи дополнены привлекаемыми на кредитной или иной основе средствами, позволят обеспечить финансирование капитального ремонта.

Список использованных источников

1. Распоряжение Правительства Москвы от 12 марта 1996 г. № 223-РП «Об утверждении Положения по организации капитального ремонта жилых зданий в г. Москве (МГСН 301.01-96)» (в ред. распоряжения Правительства Москвы Премьера от 02.04.1997 № 326-РП).
2. Сборник №28 «Укрупненные показатели восстановительной стоимости жилых и общественных зданий и сооружений коммунально-бытового назначения для переоценки основных фондов». -М.:Стройиздат, 1970.
3. Федеральный закон № 271 "О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ". КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/>
4. Фридман Д, Ордуэй Н. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости.- М.: Дело, 1998.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОЙ КОРПОРАЦИИ

CONCEPTUAL DIAGRAM OF THE STRATEGIC PLANNING AND MANAGEMENT IN THE TIMBER CORPORATION

Ларина Н.В.

(Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс (ОрёлГТУ), г.Орел, РФ)

Рассмотрена концептуальная схема стратегического планирования и управления производством в лесопромышленной корпорации.

The article describes a conceptual diagram of the strategic planning and management in the timber corporation.

Ключевые слова: *лесопромышленная корпорация, управление, планирование*
Key words: *timber corporation, management, planning*

В современном представлении стратегическое планирование – это процесс определения долгосрочных целей и стратегий для хозяйствующих субъектов (предприятий, фирм, организаций) и его подразделений путем сопоставления имеющихся ресурсов и потенциальных возможностей.

Процедуры стратегического планирования многогранны и трудоемки, но от их качества и глубины проработки зависит успех стратегического управления. Лесопромышленные корпорации к тому же представляют собой, как правило, сложные межотраслевые комплексы, интегрированные по вертикали (преимущественно в целлюлозно-бумажной промышленности) или по горизонтали.

Рассмотрим способы комбинирования вертикальной и горизонтальной интеграции лесопромышленных корпораций. Концептуальная схема стратегического планирования и управления производством всего многообразия лесопродукции представлена на рисунке 1.

Основные уровни стратегического планирования представляют собой: корпоративную стратегию; бизнес-стратегию; функциональные стратегии (маркетинга, НИОКР и др.).

Сущность стратегического планирования на всех уровнях – это определение опасностей, которых надо избегать, и возможностей, которые надо использовать. Основная стратегическая обязанность любого менеджера – это постоянно наблюдать за изменениями во внешней среде, чтобы фирма или предприятие соответствовали этим изменениям. Из-за того, что они занимают «пограничную» позицию между фирмой и ее покупателями, дистрибьюторами и конкурентами, менеджеры по маркетингу обычно лучше всего знакомы с условиями рыночной среды и тенденциями ее изменения. Следовательно, они не только несут ответственность за разработку стратегических планов для своих товаров и целевых рынков, но и активно участвуют в процессе планирования на корпоративном и бизнес-уровнях.

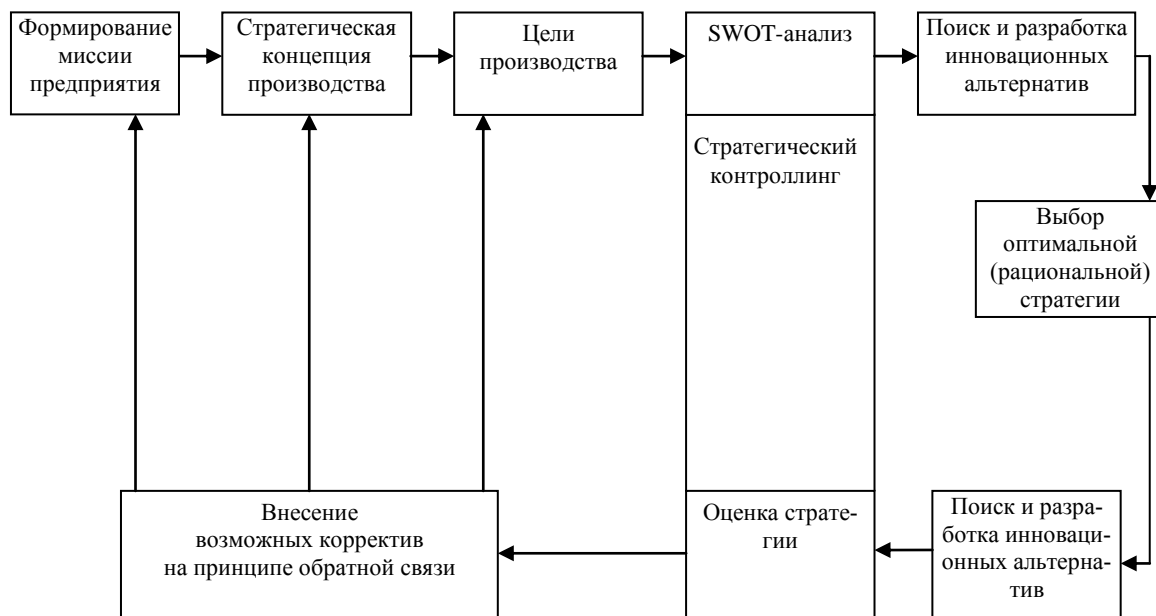


Рисунок 1 - Концептуальная схема стратегического планирования и управления производством лесопроизводства

В таблице 1 представлены важнейшие компоненты каждого из перечисленных уровней стратегии.

Таблица 1 - Ключевые компоненты корпоративной, бизнес- и маркетинговой стратегий

Компоненты стратегии	Корпоративная стратегия	Бизнес-стратегия	Маркетинговая стратегия
1	2	3	4
Масштаб	Область интересов корпорации – «Какими видами деятельности мы должны заниматься?» Стратегия развития корпорации: диверсификация конгломерата (расширение в несмежные виды деятельности); вертикальная интеграция; политика приобретений и отделений	Область интересов бизнес-единицы – «На каких товарных рынках нам следует присутствовать внутри этого бизнеса или отрасли?». Стратегия развития бизнеса: концентрическая диверсификация (новые продукты для существующих продуктов)	Определение ценового рынка. Глубина и широта товарной номенклатуры. Политика в области брендинга. План развития товарных рынков. Планы по расширению ассортимента товаров и элиминации

Цели и задачи	Общие корпоративные задачи, сгруппированные по видам деятельности: рост доходов; прибыльность; ROI (прибыль на инвестированный капитал); прибыль в расчете на акцию; отчисления посредникам	Ограничены корпоративными целями. Задачи бизнес-единицы, сгруппированные по позициям: продукт/рынок: рост объема продаж; рост продаж нового товара или нового рынка; прибыльность ROI; поток денежной наличности; упрочнение основ конкурентного преимущества	Ограничены корпоративными целями бизнес-единиц. Задачи в отношении конкретной позиции товар-рынок: объем продаж; доля рынка; прибыльность; удовлетворенность покупателей
Распределение ресурсов	Распределение между видами деятельности в портфеле корпорации Распределение ресурсов совместно используемыми разнообразными видами бизнеса (корпоративные НИОКР, управленческая информационная система)	Распределение ресурсов между отдельными позициями товар/рынок в рамках бизнес-единицы. Распределение ресурсов между функциональными отделами внутри бизнес-единицы	Распределение ресурсов между компонентами маркетингового плана (элементами маркетинга-микс) в отношении определенного товара/рынка
Источники конкурентного преимущества	Лучшие финансовые или человеческие ресурсы корпорации; большой объем НИОКР; лучшая организационная структура и более полное использование эффекта синергизма по сравнению с конкурентами во всех отраслях, в которых работает фирма	Стратегия конкуренции, особые навыки и компетентность бизнес-единицы по сравнению с конкурентами в ее отрасли	Эффективное позиционирование товаров; превосходство по одному или нескольким элементам маркетинга-микс по сравнению с конкурентами в отношении определенного товара/рынка

Источники синергизма	Ресурсы, технологии или функциональные знания и навыки, совместно используемые различными направлениями бизнеса внутри фирмы	Ресурсы (включая благоприятный имидж в глазах покупателей) или функциональные знания и навыки, совместно используемые в отношении разных товаров/рынков внутри отдельной бизнес-единицы	Маркетинговые ресурсы, деловые способности или виды деятельности, совместно используемые в рамках отдельной товарной категории или рынка
----------------------	--	---	--

В рамках стратегического анализа отслеживаются наиболее важные для будущего предприятия факторы, называемые стратегическими факторами.

Стратегические факторы – это прогнозы развития внешней и внутренней среды, стратегические возможности, которые имеют высокую вероятность реализации и влияния на функционирование предприятия. Цель анализа стратегических факторов – выявление угроз и возможностей внешней среды (стратегический климат), сильных и слабых сторон предприятия (стратегический потенциал), тенденций развития внешней и внутренней среды, а также показателей экономического состояния предприятия.

На первом этапе стратегического управления, то есть, на этапе анализа внешней и внутренней среды, реализуются SWOT-анализ, финансовый анализ, маркетинговые исследования рыночного окружения предприятия и мониторинг внешней среды. Обязательной характеристикой стратегического анализа является его комплексность, вследствие того, что анализу подвергаются как все основные стороны деятельности самого предприятия, так и возможное влияние на него факторов внешнего окружения.

В условиях рыночной экономики большое значение приобретает такая процедура стратегического анализа, как прогнозирование. Это объясняется двумя моментами.

Во-первых, рыночная экономика характеризуется постоянными колебаниями спроса и предложения, которые оказывают непосредственное влияние на доходы продавца и покупателя товаров и услуг. Поэтому, для того, чтобы снизить риск негативного воздействия изменений в окружении предприятия, необходимо оценивать возможные альтернативные ситуации, предугадывать действия его конкурентов и контрагентов.

Во-вторых, многие процессы, охватываемые планами, носят высокую степень неопределенности. В России слабая развитость инфраструктуры лесного рынка и несовершенство законодательства увеличивают значение этого фактора. Вследствие этого, в рыночной экономике стратегическое прогнозирование выступает как основополагающий момент при обосновании планов и программ.

Макроокружение предприятия определяет его общее положение во

внешней среде. Обычно макроокружение не имеет индивидуального воздействия на какое-либо отдельно взятое предприятие. Между тем, в зависимости от характеристик предприятия, сила влияния на них макроокружения может быть различной.

Анализ макроокружения является первым этапом стратегического анализа и проводится с целью познания окружающей среды и распознавания изменений, трендов, возможностей и факторов риска и форс-мажора.

Отслеживание изменений макросреды способствует своевременному принятию мер как по использованию возможностей, так и по предотвращению рисков и непредвиденных обстоятельств. Использование возможностей сокращает упущенную выгоду, а предотвращение рисков – расходы.

В большинстве изданий по стратегическому управлению анализу макроокружения уделяется мало внимания, поскольку он носит творческий и описательный характер и не поддается стандартизации и унификации. Поэтому руководители лесопромышленных предприятий проводят анализ макроокружения на основе личного опыта, видения его необходимости и собственными методами. Однако, на практике зачастую складывается ситуация, когда такой анализ оказывается неполным.

Для наиболее эффективного анализа и учета факторов макроокружения, макросреда разбивается на сферы, в которых группируются однородные факторы, оказывающие наибольшее влияние на деятельность предприятия. Затем каждый из факторов изучается, и дается описание того, какие потенциальные возможности и угрозы внешней среды могут повлиять на деятельность предприятия.

Целесообразно изучать влияние на деятельность лесопромышленного предприятия таких факторов макроокружения, как международная сфера, политическая и экономическая сфера макросреды, которые влияют на спрос и цены на мировых лесных рынках.

На эффективность работы предприятия и его жизнеспособность оказывает существенное влияние мезоокружение предприятия, то есть те субъекты окружения, которые находятся в непосредственном с ним контакте и относятся к институциональной среде.

Изучение институционального окружения лесопромышленного предприятия является вторым этапом стратегического анализа и направлено на анализ тех составляющих этой среды, с которыми предприятие находится в непосредственном взаимодействии. При этом важно подчеркнуть, что предприятие может оказывать существенное влияние на характер и содержание этого взаимодействия и, тем самым, активно участвовать в формировании дополнительных возможностей и предотвращении угроз его эффективному функционированию.

После проведения данного анализа у руководства лесопромышленного предприятия должна быть не только описательная характеристика внешней среды, но и статистика, характеризующая некоторые ее сферы. Результатом анализа должны быть также прогнозы развития ситуации в регионах, на которые ориентируется лесопромышленная корпорация.

Микроокружение или внутренняя среда предприятия – это часть общей среды, которая находится в пределах предприятия. Оно оказывает постоянное и самое непосредственное воздействие на функционирование предприятия. Микроокружение имеет несколько сфер, совокупное состояние которых определяет тот потенциал и те возможности, которыми располагает предприятие.

Подведение итогов стратегического анализа является не менее важным его моментом, чем сам стратегический анализ. Результаты, полученные в ходе анализа внешней и внутренней среды, необходимо свести в некоторую систему, увязать их между собой, иными словами, анализ должен быть комплексным и его итоги также должны быть взаимосогласующимися.

IV Повышение эффективности организации деятельности предприятий и компаний различной формы собственности

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬЮ*

TECHNIQUE OF THE ESTIMATION OF QUALITY OF MANAGEMENT OF POWER EFFICIENCY

Геращенко А.А., Каравайков В.М.
Gerashchenko A.A., Karavajkov V.M.

(КГТУ, г. Кострома, РФ)

(Kostroma the state technological university)

Рассмотрены проблемы качества управления энергоэффективностью на промышленном предприятии. Изложены основные составляющие информационного обмена между объектом управления, управляющим субъектом и внешней средой.

Problems of quality of management by power efficiency at the industrial enterprise are considered. The basic components of an information exchange between object of the management, operating subject and environment are stated.

Ключевые слова: *качество управления, информационный обмен, массив информации*

Keywords: *quality of management, an information exchange, an information file*

Уровень производительности в целом общественного труда определяется не только уровнем производительности индивидуального труда, но и качеством управления множеством специализированных видов деятельности и множеством процессов, отсюда, важность управленческого труда – как важно сделать акцент на грамотном управлении и создании правильной политики по формированию коллективного отношения к энергоэффективности.

Чтобы оценить качество управления, нужно уметь оценивать уровень управляемости, адаптивности системы управления, сложность организационной структуры и ряд других факторов. Но проблема в том, что общеизвестных методик оценки качества управления сегодня не существует [1].

Рассмотри управление как субъект-объектные отношения:

Управление – есть информационный обмен между объектом управления, управляющим субъектом и внешней средой. Вследствие этого любой частный процесс может быть описан как процесс управления или самоуправления, в зависимости от локализации в нём управляющего субъекта [2].

В общей теории управления возможна постановка двух задач:

- Мы хотим управлять объектом непосредственно сами;
- Мы сами не намереваемся управлять объектом непосредственно в процессе его функционирования, но хотим ввести объект в самоуправление в приемлемом для нас режиме.

Постановка любой из них требует выявления, иными словами – опреде-

ленности трех упорядоченных массивов информации (т.е. трех векторов в наиболее общем смысле слова «вектор»):

1. *Вектор целей управления* – информация, описывающая идеальное поведение объекта, упорядоченная субъективно в порядке убывания значимости отклонений от идеального режима.

2. *Вектор состояния* – информация, описывающая реальное поведение объекта. Количество параметров (размерность вектора), входящих в вектор состояния больше, чем количество параметров, входящих в вектор целей, вследствие включения в него параметров, информационно связанных с контрольными параметрами, образующими вектор целей. Кроме параметров, совпадающих с входящими в вектор целей, вектор состояния включает в себя: непосредственно управляемые параметры, на которые оказывается прямое воздействие в процессе управления, при изменении которых изменяются и информационно связанные с ними параметры, входящие в вектор целей; непосредственно управляемые параметры образуют вектор управления; свободные параметры, не принадлежащие к списку контрольных параметров, собранных в вектор целей, и не являющиеся непосредственно управляемыми параметрами.

3. *Вектор алгоритмической ошибки управления* – «разность» вектора целей и вектора состояния, лежащий в основе оценки, меры качества управления; иными словами – некая, определенная в каждом конкретном случае мера отклонения реального процесса от предписанного идеала (рисунок 1).



Рисунок 1-Схема упорядоченных массивов информации в системе управления

Управление возможно в принципе только объектами, устойчивыми в смысле предсказуемости их поведения. Это означает, что мы можем с приемлемой для нас точностью предсказывать изменение вектора состояния под воздействием: внешних возмущений, внутренних изменений, управления.

Устойчивость объекта в смысле предсказуемости его поведения в субъективно определенной мере, достаточной для управления, под воздействием внешних возмущений, внутренних изменений, управления – ключевое понятие теории управления, позволяющее переходить к управленческой практике в отношении любого объекта при решении любой из двух задач.

Концепция управления связывает воедино информацию вектора целей, вектора состояния (в него входит вектор управления) и вектора ошибки управления. Концепция управления обязательно, хотя бы по умолчанию в неявном виде, существует и в самоуправляющихся объектах.

Задачи самоуправления – всегда частные задачи в задачах иерархически высшего их объемлющего непосредственного управления (или самоуправления) и могут содержать в себе иерархически низшие по отношению к ним задачи управления и самоуправления.

Для осуществления управления и реализации вектора запланированной работы, нам понадобится Полная функция управления – целостная совокупность возможностей разнокачественных действий в процессе управления.

Она включает в себя:

- 1) выявление объективного процесса, вызывающего потребность в управленческом вмешательстве,
- 2) определение целей управления,
- 3) построение концепции управления, отвечающей принципу устойчивости объекта в смысле предсказуемости поведения,
- 4) порождение объективного процесса управления как такового,
- 5) контроль над течением процесса управления и его коррекция,
- 6) принятие решений о дальнейшем управлении при достижении ранее поставленных целей.

Это можно расписать более или менее детально, но необходимо помнить, что конкретное управление может быть только фрагментом в некоей объемлющей его полной функции управления, вложенной, в свою очередь, в иерархически высшее объемлющее по отношению к ней управление.

Возможны два способа управления:

– Структурный способ, – когда под каждую цель или их некоторую совокупность создается специализированная структура, архитектура которой должна быть целесообразна для каждого отдельного случая. Иными словами, достижение целей обеспечивается архитектурой структуры, построенной из функционально специализированных элементов, и информация распространяется директивно–адресно по иерархии элементов и структур. Это наиболее распространенный и проработанный способ управления, используемый повсеместно.

– Бесструктурный способ управления, – когда в системах, состоящих из большого числа многофункциональных элементов, достаточно универсальных и взаимозаменяемых в большей или меньшей мере, управление ведется на основе безадресного циркулярного распространения информации в ней. При бесструктурном способе управления управляемыми и контрольными параметрами являются статистические характеристики массовых процессов. При таком способе управления не выдается конкретных команд и воздействий на отдельные элементы структуры или их совокупности, а достижение результатов определяется вероятностно предопределенно.

Так практика показывает, что наивысшему качеству управления сложным производственным процессом свойственно согласование структурного и

бесструктурного управлений в едином процессе.

Выводы

Одной из важнейших проблем нынешней экономики является её низкая энергоэффективность, одной из причин которой является низкое качество управления энергоэффективностью.

На сегодняшний момент не существует общеизвестных методик оценки качества управления.

В данной работе был предложен метод оценки качества управления, основанный на определенности трех упорядоченных массивов информации.

Список использованных источников

1. Машкин, В.И. Экономика и управление на предприятии. Проблема оценки качества менеджмента // Авторская статья.

Web-site: <http://quality.eup.ru/MATERIALY9/pokm.htm>

2. Информационно-издательский центр «Соборный Интеллект». Web-site: <http://sintellects.ru/upravlenie.htm>

** Работа выполняется при поддержке гранта Министерства образования и науки Российской Федерации ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ № 14.740.11.1373*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ КАЧЕСТВА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ

DEFINITION OF AN INDICATOR OF QUALITY BY PRODUCTION OF BAKERY PRODUCTS AT THE ENTERPRISE

Иванченко А.В. (ВГУИТ, г. Воронеж, РФ)

Ivanchenko A.V. (The Voronezh state university of engineering technologies)

Статья посвящена рассмотрению качественных и количественных характеристик производимых хлебобулочных изделий на предприятии с дальнейшей их оценкой на основе детерминированного обобщенного показателя «качество-цена».

Article is devoted to consideration of qualitative and quantitative characteristics of made bakery products at the enterprise with their further assessment on the basis of the determined generalized indicator «quality price».

Ключевые слова: характеристики, качество, цена, показатель, производство.

Key words: characteristics, quality, price, indicator, production.

Одним из важнейших факторов роста эффективности производства является улучшение качества выпускаемой продукции или предоставляемой услуги. Повышение качества выпускаемой продукции расценивается в настоящее время, как решающее условие её конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Конкурентоспособность продукции во многом определяет престиж страны и является решающим фактором увеличения её национального богатства.

Качество продукции относится к числу важнейших критериев функционирования предприятия в условиях относительно насыщенного рынка и преобладающей неценовой конкуренции. Повышение технического уровня и ка-

чества продукции определяет темпы научно – технического прогресса и рост эффективности производства в целом, оказывает существенное влияние на интенсификацию экономики, конкурентоспособность отечественных товаров и жизненный уровень населения страны [1].

Рост технического уровня и качества выпускаемой продукции является в настоящее время наиболее характерной чертой работы предприятий в промышленно развитых странах. В условиях преобладающей неценовой конкуренции и насыщенного рынка именно высокое качество продукции служит главным фактором успеха.

Качество выпускаемой продукции по праву можно отнести к важнейшим критериям деятельности любого предприятия. Именно повышение качества продукции определяет степень выживаемости фирмы в условиях рынка, темпы научно – технического прогресса, рост эффективности производства, экономии всех видов ресурсов, используемых на предприятии.

Приведем далее традиционно используемые показатели качества хлеба. Качество хлеба, как и любого пищевого продукта, является понятием комплексным, охватывающим целый ряд его признаков. Потребитель прежде всего обращает внимание на органолептические свойства — внешний вид, вкус и аромат, свежесть. Товароведу следует оценивать качество значительно шире, ему необходимо знать также пищевую ценность и безвредность, стойкость при хранении, условия и сроки хранения. Качество хлеба, а также основные методы оценки качества регулируются соответствующими стандартами.

Качество хлеба оценивают по органолептическим и физико-химическим показателям.

Органолептические показатели определяются при осмотре и дегустации хлеба и хлебобулочных изделий.

Внешний вид прежде всего определяется формой изделия. Она должна быть правильной, соответствующей данному сорту хлеба. Подовые изделия не должны быть расплывшимися, иметь боковые выплывы. Для большинства подовых изделий не допускаются «притиски», с которых легко начинается плесневение мякиша. Формовые изделия имеют несколько выпуклую верхнюю корку без боковых наплывов. В реализацию не допускают изделия мятые или деформированные вследствие небрежного обращения с хлебом [2].

Поверхность изделий должна быть гладкой, блестящей, без крупных трещин и подрывов, не загрязненной.

Окраска корок должна быть равномерной, не бледной и не подгоревшей. Для многих видов изделий нормируется также толщина корок (для ржаных и ржано-пшеничных - до 3-4 мм, пшеничных - до 1,5-3 мм).

Состояние мякиша - важный показатель качества хлеба. Хлеб хорошего качества имеет равномерную мелкую тонкостенную пористость, без пустот и признаков закала (неразрыхленных участков мякиша). В нем нет посторонних включений в виде неразмешанных комочков муки или случайно попавших предметов (щепок, обрывков шпагата и т. п.). Мякиш свежего хлеба мягкий, хорошо пропеченный, не липкий и не влажный на ощупь, эластичный, после легкого надавливания пальцем принимает первоначальную форму. У черство-

го хлеба появляются жесткость, крошковатость.

Вкус и аромат хлеба должны быть приятными, соответствующими данному сорту изделий.

Физико-химические показатели качества характеризуют строгое соблюдение рецептуры и ведения технологического процесса хлебопекарными предприятиями. Для большинства изделий такими показателями являются влажность, кислотность и пористость. В улучшенных и сдобных изделиях дополнительно определяют содержание жира и сахара.

Влажность установлена стандартами на определенном, оптимальном для данного изделия уровне, зависит от силы муки и рецептуры хлеба и в определенной степени связана с питательной ценностью, так как при увеличении влажности доля питательных веществ уменьшается. Влажность хлеба составляет (в %): у пшеничного простого и улучшенного — 42-48, у сдобных изделий — 34-42; у хлеба из ржаной муки — 45-51.

Кислотность до некоторой степени характеризует вкусовые достоинства хлеба. Недостаточно и излишне кислый хлеб неприятен на вкус. Кислотность хлеба (как и муки) выражается градусами Неймана (°Н) и составляет (в °Н): у изделий из пшеничной сортовой муки — 2-5; из ржаной — 6-12.

Пористость хлеба показывает процентное отношение объема пор к общему объему мякиша. С пористостью хлеба связана его усвояемость. Хорошо разрыхленный хлеб с равномерной мелкой тонкостенной пористостью легко разжевывается и пропитывается пищеварительными соками и поэтому полнее усваивается. Пшеничный хлеб из сортовой муки имеет пористость 60-75 %, из ржаной — 46-60 %.

В улучшенных и сдобных изделиях нормируется содержание жира и сахара, соблюдение норм гарантируется поставщиком. В спорных случаях эти показатели определяют соответствующими методами. Отклонения в меньшую сторону допускаются по жиру не более чем на 0,5-1 %, по сахару — на 1-2 %.

Первым этапом определения качества хлебобулочных изделий является анализ обычно применяемых показателей качества хлеба и разделение их на подмножества количественных признаков, качественных признаков, признаков наличия, признаков психофизиологической природы и т.д.

На втором этапе мультипликативную модель расчета детерминированного обобщенного показателя «качество-цена» [3]:

$$J = \left[V_{кол} \frac{\sum_j V_{j,кол} x_{j,кол}}{\sum_j V_{j,кол}} + V_{кач} \frac{\sum_l V_{l,кач} x_{l,кач}}{\sum_l V_{l,кач}} \right] \times \frac{V_{цены} P}{V_{кол} + V_{кач}}, \quad (1)$$

где $x_{j,кол}$ — количественные признаки (признаки отклонений); $x_{l,кач}$ — усредненные по множеству экспертов качественные признаки; $\{V_{j,кол}\}$ — множество парциальных весовых коэффициентов отдельных количественных признаков; $\{V_{l,кач}\}$ — множество парциальных весовых коэффициентов отдельных качественных признаков; $\{V\}$ — множество групповых весовых коэффициентов; P — функция цены.

Выбор групповых весовых коэффициентов $V_{кол}, V_{кач}$ в формуле (1) позволяет установить требуемое соотношение между вкладом оценок различных признаков в комплексный показатель J . Знаменатель последнего множителя формулы (1) нормирует значение J таким образом, чтобы при достижении всеми признаками максимальных значений показатель J превращался в единицу. Данный метод позволяет выявить какое из хлебобулочных изделий по заданным параметрам качества является предпочтительнее.

На рис. 1 приведен пример итоговой формы расчета общего показателя «цена-качество» заданных хлебобулочных изделий по количественным и ценовым признакам.

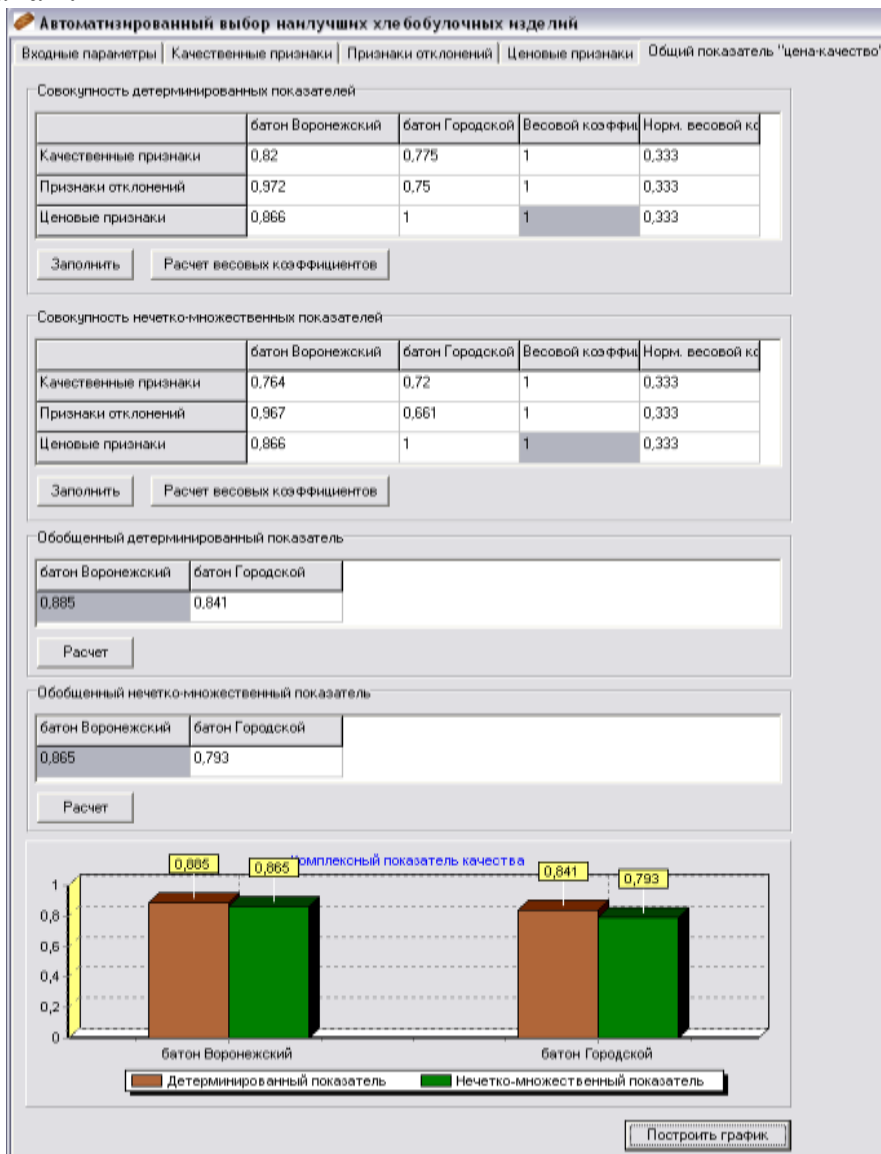


Рисунок 1 – Модель выходной формы экспертной системы выбора и сравнения систем планирования ресурсов

Хлеб – продукт, содержащий белки (5,5 – 9,5%), углеводы (42 – 50%), витамины группы В, минеральные соли (кальция, железа, фосфора – 1,4 – 2,5%), органические кислоты. Хлебом удовлетворяется почти вся потребность организма человека в углеводах, на треть – в белках, более, чем на половину в витаминах группы В, солях, фосфора и железа. Об огромном значении хлеба в пита-

нии И.П. Павлов писал: "Недаром над всеми явлениями человеческой жизни господствует забота о хлебе. Он представляет ту древнейшую связь, которая соединяет все живые существа, в том числе и человека с окружающей средой".

Список использованных источников

1. Денисов А.Ю., Жданов С.А. Экономическое управление предприятием и корпорацией. - М.: Дело и сервис, 2002.
2. Федюкин, В. О государственной промышленной политике в хлебопекарной отрасли [текст]: пром.журнал : Хлебопечение России / Изд. Пищевая промышленность - №8. 2008. - М. 2008 - С.4-5.
3. Бухарин, С.В. Многокритериальная экспертиза ERP-систем с учетом стоимостно-внедренческих характеристик / С.В. Бухарин, А.В. Мельников // Вестник Воронежского института МВД России. — 2011. — № 3. — С. 135-143.
4. Дилигенский, Н.В. Нечеткое моделирование и многокритериальная оптимизация производственных систем в условиях неопределенности: технология, экономика, экология / Н. В. Дилигенский, Л. Г. Дымова, П.В. Севастьянов. — М.: Издательство Машиностроение-1, 2004. — 397 с.

ФОРМИРОВАНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ FORMATION AND IMPROVEMENT OF INNOVATIVE CULTURE AT THE ENTERPRISE

Ларичева Е.А. (БГТУ, г. Брянск, РФ)

Статья посвящена инновационной культуре предприятия. Выделены элементы инновационной культуры, уточнена из взаимосвязь, предложены пути повышения уровня инновационной культуры предприятия.

Article is devoted to innovative culture of the enterprise. Elements of innovative culture are allocated. It is specified from interrelation. Ways of increase of level of innovative culture of the enterprise are offered.

Ключевые слова: инновации, предприятие, инновационная культура
Keywords: innovation, enterprise, innovation culture

Той силой, которая позволит предприятию воспринимать знания и преобразовывать их в инновации, может стать инновационная культура. Возможность формирования и управления инновационной культурой позволит предприятию более эффективно реализовывать его инновационную стратегию. Инновационная культура – это комплексный социальный феномен, органически объединяющий вопросы науки, образования, культуры с социальной, прежде всего профессиональной практикой.

Так как инновационная культура в рамках предприятия является частью корпоративной и тесно связана с культурой производства, можно утверждать, что корпоративная культура, сориентированная на инновации, позволяет организации быстро изменяться и реагировать на изменения внешней и внутренней среды, и превращается в инновационную культуру. Однако не следует забывать, что существует еще и консервативная культура, в случае преобладания которой на предприятии сопротивление изменениям станет чересчур

высоко и инновационные преобразования не удадутся.

Инновационная культура предприятия формируется в ходе всей его деятельности и складывается из инновационной культуры каждого отдельного сотрудника (его любознательности, творческих интересов, стремления к лидерству, самосовершенствованию, умения генерировать идеи, отношения к инновационной деятельности, инновационных ценностей, от образования и профессиональных знаний), от взаимоотношений сотрудников (уровня корпоративной культуры), от технических, технологических и финансовых возможностей предприятия.

Именно формирование инновационной культуры, на наш взгляд, для учёных позволит интенсифицировать процесс инновационной деятельности при имеющихся ресурсах, создаст условия для более активной генерации идей, а для инвесторов – оценивать данные идеи по достоинству и финансировать их воплощение в жизнь.

Инновационная культура включает в себя ряд элементов (табл. 1, рис. 1).

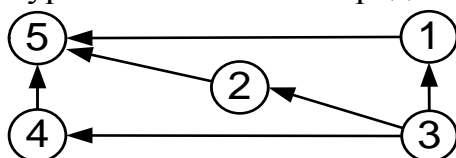


Рисунок 1- Взаимосвязь факторов инновационной культуры предприятия

Таблица 1 - Элементы инновационной культуры предприятия

Элементы инновационной культуры	Составляющие элементов
1. Инновационная культура работников (за исключением руководителей)	Образование; уровень научно-технических знаний; творческий и интеллектуальный потенциал; квалификация работ; трудовой опыт; способность к саморазвитию; инновационные ценности; эргономические условия на рабочем месте; внутреннее настроение работника; отношения с непосредственным руководителем; совокупность мотивирующих факторов на предприятии; уровень корпоративной культуры предприятия; осознание стратегического направления деятельности организации
2. Инновационная культура руководителей	Образование; уровень научно-технических знаний; преобладающий стиль управления; инновационные ценности; предрасположенность к риску / избегание риска; осознание стратегического направления деятельности организации
3. Инновационная история предприятия	История изменений на предприятии (негативная история порождает более сильное сопротивление изменениям)
4. Инновационный потенциал на предприятии	Менеджмент организации; производство; технология; маркетинг; кадры; финансы; корпоративная культура; организационная структура; информационные ресурсы
5. Инновационные возможности предприятия	Возможности реализации инновационного потенциала предприятия в конкретных сложившихся условиях внешней среды
5. Инновационные возможности предприятия	Возможности реализации инновационного потенциала предприятия в конкретных сложившихся условиях внешней среды

Инновационная культура предприятия формируется поэтапно (рис. 2) с использованием специальной программы (табл. 2).

Для определения восприимчивости к инновациям можно провести анкетирование руководителей отделов предприятий. Это позволит выявить, насколько руководство готово к изменениям.

При реализации инновационной стратегии у кадровой службы расширятся выполняемые полномочия, в ее структуре приоритетное значение приобретет консультативная функция, функция работы с прогнозной информацией, функция стимулирования и развития персонала. Также перед глобальными преобразованиями на предприятии кадровой службе следует проводить анкетирование, выявляющее уровень инновационной восприимчивости сотрудников, формировать программу обучения персонала для повышения данных показателей, проводить разъяснительные работы с персоналом для снятия напряжения, работать с руководством. Переподготовка позволяет решить проблемы с недостаточными навыками в управлении и информационных технологиях, повысит мотивацию к инновациям и повысит инновационную культуру.

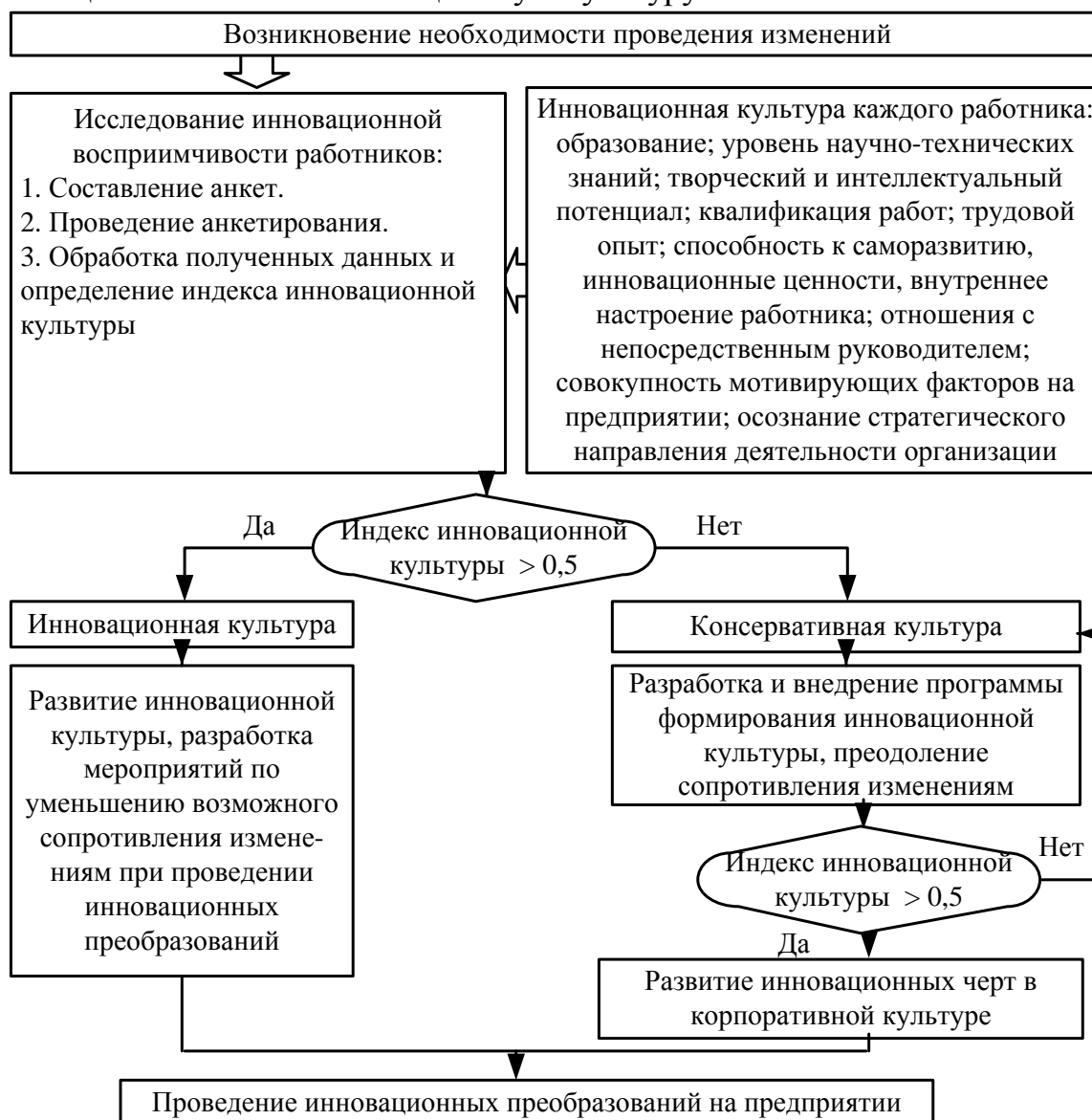


Рисунок 2- Блок-схема процесса совершенствования инновационной культуры на предприятии

Составным элементом инновационной культуры является инновационная культура руководителя. Руководитель формирует всю инновационную культуру предприятия, так как по его распоряжению происходят все основные процессы на предприятии. Руководители всех уровней иерархии являются конструкторами здания инновационной культуры всего предприятия, и здесь главную роль играет тип личности руководителя, стиль его руководства.

Что касается общества в целом, то задача развития в нём инновационной культуры должна быть возложена на образовательные учреждения и средства массовой информации.

Таблица 2 - Программа развития инновационной культуры предприятия

Этапы	Содержание мероприятий
1. Сбор и анализ информации	Проведение анкетирования. Анализ данных. Выявление отклонений от желаемого уровня инновационной культуры. Формулировка основных проблем и задач инновационного развития предприятия
2. Разработка программы действий	Разработка программы обучения персонала. Проведение разъяснительной работы с персоналом для создания в коллективе убежденности в необходимости изменений. Определение источников вероятного сопротивления изменениям. Разработка системы мотивации персонала к инновационной деятельности
3. Создание предпосылок формирования инновационной культуры на предприятии	Создание целевых групп для формирования системы информирования персонала. Документальное оформление требований к инновационной культуре предприятия
4. Реализация программы формирования инновационной культуры предприятия	Обучение персонала. Создание системы коучинга по предприятию. Корректировка кадровой политики предприятия. Реализация новой системы стимулирования. Проведение изменений организационной системы предприятия
5. Контроль за формированием инновационной культуры	Выделение контрольных показателей, по которым будут определяться изменения инновационной культуры предприятия. Контроль за реализацией изменений инновационной культуры предприятия

Список использованных источников

Ларичева, Е.А. Стратегическое управление инновационной деятельностью предприятия: монография / Е.А. Ларичева, Д.Г. Лагерев, А.Г. Подвесовский, Д.В. Ерохин. – Брянск: БГТУ, 2010. – 196 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ХМАО-ЮГРА

CURRENT STATUS AND TRENDS OF FOREST-INDUSTRIAL COMPLEX IS HMAO-YUGRA

Ларина Н.В.

(Государственный университет — учебно-научно-производственный комплекс (ОрёлГТУ), г.Орел, РФ)

Рассмотрено состояние и тенденции развития лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа.

The article discusses the status and trends of timber industry complex of Khanty-Mansi Autonomous Okrug.

Ключевые слова: *лесопромышленный комплекс, развитие*

Key words: *timber industry complex, development*

Несмотря на преобладание в экономике добычи и транспортировки энергоресурсов, лесные ресурсы играют заметную роль и в экономическом потенциале и, особенно в природно-охранной деятельности ХМАО-Югры.

Высокий уровень лесистости (53,4%) позволяет лесному хозяйству и лесопромышленным отраслям Округа формировать эффективную региональную лесную политику, направленную на инновационное развитие лесного сектора.

Основными территориальными единицами управления в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов являются лесничества и лесопарки (статья 23 Лесного кодекса РФ). В лесном хозяйстве на основе полномочий, предоставленных данной статьей Лесного кодекса сформированы 20 лесничеств: Белоярское, Берёзовское, Югорское, Кондинское, Няганьское, Мегионское, Междуреченское, Нефтеюганское, Нижневартовское, Октябрьское, Пионерское, Салымское, Самзасское, Советское, Сургутское, Торское, Урайское, Самаровское, Юганское, Аганское.

Площадь лесничеств колеблется в большом интервале: от 514,7 тыс.га - Югорское лесничество и 563 тыс.га - Самзасское лесничество, до 6 млн. 308.9 тыс.га - Березовское лесничество и 6 млн. 365.7 тыс.га - Сургутское лесничество.

Такой разброс территориальных размеров лесничеств (в 10 раз и более) вызван достаточно объективными причинами, главными из которых являются интенсивность освоения территорий, плотность населения и наличие заболоченных пространств лесного фонда.

Распределение запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста в Ханты-Мансийском автономном округе – Югры представлено в таблице 1. Как видно из этих данных, хвойные породы занимают 81% лесопокрытой площади. Твердолиственных пород на территории ХМАО-Югры нет. Мягколиственные породы представлены главным образом березой (77%) и осиной (23%). Из хвойных пород преобладает сосна - 64.5%, ель - 17.3%, лиственница – 11%.

Таблица 1 - Распределение запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста в Ханты-Мансийском автономном округе – Югры

Преобладающие древесные и кустарниковые породы	Общий запас насаждений, тыс. м ³ (млн. м ³)							Общий средний прирост, тыс. м ³ (млн.м ³)	Средний возраст, лет
	всего	в том числе по группам возраста							
		молодняки		средне-возрастные	приспевающие	спелые и перестойные	в т.ч. перестойные		
1 класса	2 класса								
1. Основные лесообразующие породы									
Хвойные:									
Сосна	1404,55	15,25	32,19	169,86	196,19	991,06	221,1	12,79	113
Ель	293,19	0,64	1,27	16,38	29,79	245,11	62,07	2,25	132
Пихта	14,12	0,01	0,04	0,1	0,56	13,41	11,26	0,12	124
Лиственница	89,45	0,06	0,14	3,06	4,45	81,74	45,34	0,61	148
Кедр	670	2,47	3,49	396,98	181,79	85,27	2,63	4,13	174
Итого хвойных	247,31	18,43	37,13	586,38	412,78	1416,59	342,4	19,9	128
Мягколиственные:									
Береза	443,29	3,29	3,74	31,23	16,48	388,55	310,21	6,41	63
Осина	149,69	0,92	1,26	2,31	0,79	144,41	142,34	2,09	68
Ивы древовидные	0,57	0	0,01	0,24	0,18	0,14	0,01	0,01	39
Итого мягколиственных	593,55	4,21	5,01	33,78	17,45	533,1	452,56	8,51	64
Итого по 1 разделу	3064,86	22,64	42,14	620,16	420,23	1949,69	794,96	28,41	116
2. Прочие древесные породы									
Другие древесные породы	0,02	0	0	0	0	0,02	0	0	6
Итого по 2 разделу	0,02	0	0	0	0	0,02	0	0	6
3. Кустарники									
Березы кустарниковые	0,87	0	0	0	0	0,87	0	0,14	6
Ивы кустарниковые	0,14	0	0	0	0	0,14	0,03	0,02	6
Итого по 3 разделу	1,01	0	0	0	0	1,01	0,03	0,16	6
Итого по разделам 1+2+3	3065,89	22,64	42,14	620,16	430,23	1950,72	794,99	28,57	0

Общий запас древесины в лесах ХМАО-Югры равен 3065.89 млн.м³. Общий средний прирост древесины составляет 28.4 млн. м³ в год (таблица 2). Средний возраст древостоев в хвойной секции - 128 лет, у мягколиственных пород - 64 года. Наибольший возраст в хвойной секции имеет кедр - 174 года.

В целом лесные ресурсы ХМАО-Югры можно оценить как очень значительные, имеющие большую народнохозяйственную ценность не только в смысле древесного запаса, но и как социально-экологический ресурс.

Следует также отметить чрезвычайно большую площадь болот, которые в общей площади земель лесного фонда занимают более 35% и это самая большая доля болот в лесном фонде всех субъектов РФ. 17,7 млн.га лесных болот с колоссальными залежами торфа представляют также значительный природный ресурс многоцелевого назначения этого субъекта РФ.

Таблица 2 - Распределение площади лесов по преобладающим породам и группам возраста в Ханты-Мансийском автономном округе – Югры

Преобладающие древесные и кустарниковые породы	Покрытые лесной растительностью земли, га (тыс. га)						
	всего	в том числе по группам возраста					
		мододняки		средне-возрастные	приспевающие	спелые и перестойные	в т.ч. перестойные
1 класса	2 класса						
1. Основные лесобразующие породы							
Хвойные:							
Сосна	14878,1	1280,1	699,8	2249,9	1933,7	8714,6	1657,6
Ель	2537,5	56,8	47,3	205,3	273	1955,1	445,8
Пихта	86,2	1	3,2	1,9	4,5	75,6	64,7
Лиственница	651,4	5,9	3	35,8	39,6	567,1	285,3
Кедр	4190,9	109	54,4	2454,2	1075,9	497,4	116,7
Итого хвойных	22344,1	1452,8	807,7	4947,1	3326,7	11809,8	2570,1
Мягколиственные:							
Береза	4468,4	516,2	207,4	641,7	222,7	2880,4	2083,7
Осина	767,6	65,7	33,4	31,5	6,1	630,9	620,8
Ивы древовидные	12,6	0,1	0,5	6,2	3,4	2,4	0,1
Итого мягколиственных	5248,6	582	241,3	679,4	232,2	3513,7	2704,6
Итого по 1 разделу	27592,7	2034,8	1049	5626,5	3558,9	15323,5	5274,7
2. Прочие древесные породы							
Другие древесные породы	2,8	0	0	0	0	2,8	0
Итого по 2 разделу	2,8	0	0	0	0	2,8	0
3. Кустарники							
Березы кустарниковые	119,8	0,1	0	0	0	119,7	0
Ивы кустарниковые	16,7	0	0	0	0	16,7	1,4
Итого по 3 разделу	136,5	0,1	0	0	0	136,4	1,4
Итого по разделам 1+2+3	27732	2034,9	1049	5626,5	3558,9	15462,7	5276,1

Наряду с этими средствами из бюджета ХМАО-Югры ежегодно выделяется более 500 млн. руб. на развитие лесного хозяйства. В период с 2007 г. по 2011 г. размер субвенций из федерального бюджета, даже несмотря на финансово-экономический кризис, постепенно возрастал.

Для осуществления переданных автономному округу полномочий в сфере лесных отношений в 2011 году из федерального бюджета было выделено 386 млн. руб. в виде субвенций.

Увеличение размера финансирования лесохозяйственной деятельности вполне обоснованно, т.к. идет интенсивная фаза реструктуризации лесохозяйственных предприятий, и они нуждаются в поддержке региональной власти. По-новому выстраивается система лесной инфраструктуры, коммерциализация лесохозяйственной деятельности требует перехода на рыночные принципы ценообразования при оплате лесохозяйственных работ, выполненных

арендаторами. Всё это, в конечном итоге, приведет к сбалансированности в лесных отношениях между собственником лесных ресурсов (государством), местными органами управления и лесопользователями.

Современный этап реструктуризации лесного сектора экономики ХМАО-Югры требует новых подходов к решению проблемы ресурсно-пространственного развития лесного потенциала региона и эффективного (рационального) размещения лесопромышленных производств. Так как ХМАО-Югра является лесобеспеченным регионом Уральского федерального округа и входит в так называемую, многолесную зону России, то формирование «регионального экономического пространства» здесь следует вести с учетом эколого-экономических последствий, осуществляемых в настоящее время проектов интенсивного освоения территории округа.

Запасы нефти, газа и других, активно эксплуатируемых природных ресурсов истощаются и через 30-50 лет их добыча практически свернется. Но коренным жителям (и не только ханты и манси) придется использовать возобновляемые ресурсы сырьевого и несырьевого назначения.

Программами развития экономики округа предусматривается рост объемов лесоразработок и дальнейшее развитие деревообрабатывающей промышленности. Порубочные остатки традиционно уничтожаемые в этом регионе путем сжигания или захоронением, как известно, представляют собой ценное сырье. Перспективно развитие на местах небольших предприятий по производству весьма дорогостоящих и пользующихся спросом на мировом рынке эфирных масел из хвои и зеленой массы березы; по производству прессованных строительных материалов из отходов лесопиления и порубочных остатков. Эти вторичные древесные ресурсы могут являться прекрасным сырьем для производства этилового спирта, скипидара, дегтя, древесных и активированных углей, применяемых для изготовления сорбентов. Развитие таких производств не только открывает возможности получения дополнительных доходов и решения проблем занятости населения, но и решает важнейшую экологическую проблему очистки лесосек, снижения горимости лесов и утилизации отходов.

Это, в свою очередь, открывает возможности экономического стимулирования предприятий деревопереработки наряду с предприятиями экологического профиля.

Наличие значительных запасов древесных ресурсов в лесном фонде ХМАО предопределяет большие размеры экологически безопасной нормы лесопользования (расчетной лесосеки по терминологии органов управления лесным хозяйством).

Утвержденный размер отпуска леса на 2008-2012 г.г. по автономному округу равен 35 млн.645,9 тыс. м в год, в т.ч. по хвойному хозяйству - 19,8 млн. м³.

Обеспечение лесозаготовителей древесным сырьем происходит в основном по договорам купли-продажи лесонасаждений. Департаментом лесного хозяйства планомерно осуществляется работа по обеспечению лесозаготовителей сырьем: в 2011 году было проведено 8 аукционов по продаже права на

заключение договора купли-продажи лесных насаждений.

В аукционах в основном участвуют индивидуальные предприниматели и мелкие лесозаготовительные предприятия, количество которых на территории автономного округа составляет более 150.

Рассматривая региональное экономическое пространство под призмой социально-экономической комфортности проживания в этом регионе людей, можно наиболее реально прогнозировать, а затем и проектировать использование и воспроизводство природно-ресурсных объектов в системе сбалансированного развития и размещения лесопромышленных производств, пунктов реализации их продукции и других инфраструктурных элементов.

Содержание

1 Проблемы менеджмента и маркетинга в экономике

Галкина А.И. Экономика, организация и управление производством в зеркале объединенного фонда электронных ресурсов "Наука и образование"	3
Евдокимова Ю.В. Оптимизация процесса управления государственными финансами РФ	5
Жунусалиева С.К. Экономическая сущность и значение управленческого учета в РК	8
Рыбакова Ю.В. Метод доходности инвестированного капитала (RAB) как основа реформирование энергетики России	12

2 Региональные проблемы экономического развития

Тхакумачева Ж.Б. Анализ внешних и внутренних факторов, обеспечивающих финансовую устойчивость субъектов экономики	16
Федоров А.С., Каравайков В.М. Основные направления экономии энергии в текстильной промышленности	19
Хашир Б.О., Шаханова Д.А. Эффективное использование лесных ресурсов	23
Хужев О.З., Шаханова Д.А. Тенденции устойчивого развития региональных лесных комплексов	27

3 Экономика социальной сферы

Данилова М.Н., Сучков А.И. Механизм управления эффективностью функционирования агропромышленного комплекса	31
Евдокимович В.В. Новая методика сравнительного анализа производственных затрат звероводческих организаций	34
Квасникова Н.В. Об оптимальных размерах интегрированного агропродовольственного формирования	38
Павлов В.В. Развитие методов финансирования капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома	42
Ларина Н.В. Концептуальная схема стратегического планирования и управления производством в лесопромышленной корпорации	47

4 Повышение эффективности организации деятельности предприятий и компаний различной формы собственности

Герашенко А.А., Каравайков В.М. Методика оценки качества управления энергоэффективностью	53
Иванченко А.В. Определение показателя качества при производстве хлебобулочных изделий на предприятии	56
Ларичева Е.А. Формирование и совершенствование инновационной культуры на предприятии	60
Ларина Н.В. Современное состояние и тенденции развития лесопромышленного комплекса ХМАО-ЮГРА	64

Экономика и эффективность организации производства

Сборник научных трудов

Выпуск 18

Веб-сайт конференции
<http://science-bsea.narod.ru>
<http://science-bsea.bgita.ru>

Дизайн и верстка: Сиваков В.В.

Лицензия ИД №04185 от 16.03.2001 г.

Подписано в печать Плоская печать Формат 60×84 1/16
29.04.2013

Бумага Ballet Усл.печ.л.4,5 Усл.изд.л. 4,5
Заказ Тираж 40 экз. Цена свободная

Брянская государственная инженерно-технологическая академия.
241037, Брянск, пр-т Станке Димитрова, 3.
